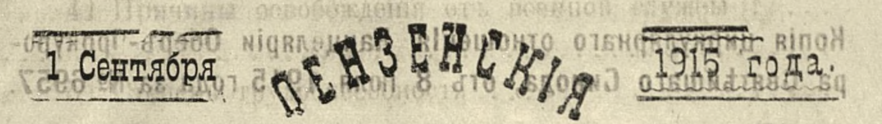
1 Сентября 1915 года.



Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

№ 17-й.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 15 іюля 1915 года за № 9692, открытъ самостоятельный приходъ при церкви сельца Черноверья, Мокшанскаго у., съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія сего причта на мѣстныя средства.

Копія циркулярнаго отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюля 1915 года за № 6957.

Въ виду циркулярнаго отношенія бывшаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Статсъ-Секретаря Саблера, отъ 30 мая с. г. за № 5610, о замѣщеніи по вѣдомству Православнаго Исповѣданія низшихъ служительскихъ должностей нижними чинами, эвакуированными съ театра военныхъ дѣйствій и, вслѣдствіе ранъ, увѣчій или болѣзней, подлежащими увольненію отъ службы, Главный Штабъ отношеніемъ, отъ 1-го текущаго іюля за № 113300, проситъ о доставленіи названному Штабу, по прилагаемой формѣ, свѣдѣній о всѣхъ нижнихъ чинахъ, коими уже замѣщены и будутъ замѣщаться, во исполненіе вышеуказаннаго циркуляра за № 5610, должности низшихъ служащихъ.

Долгомъ почитаю сообщить о семъ Вашему Высокопреосвященству, въ дополненіе къ означенному циркулярному отношенію, отъ 30 мая с. г. за № 5610, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не отказать въ распоряженіи о доставленіи указанныхъ свѣдѣній Главному Штабу непосредственно, по прилагаемой при семъ формѣ.

СВѢДѢНІЕ

о низшемъ чинѣ, бывшемъ на излеченіи въ (названіе лечебнаго заведенія)...........................

....

и поступившемъ на должность (названіе должности и мѣсто службы)..

....

1) Фамилія ....
2) Имя и отчество ....
3) Званіе и часть войскъ ....

4) Причины освобожденія отъ военной службы . . .
. . . .

5) Степень трудоспособности . . . .
. . . .

6) Въ какомъ лечебномъ заведеніи былъ на излеченіи
. . . .

7) Какія имѣетъ награды . . . .

8) Какое получаетъ пособіе отъ казны, или изъ какого другого мѣста . . . .

9) Семейное положеніе (женатъ, холостъ, вдовъ) . . .
. . . .

Подпись. Годъ, мѣсяцъ, число.

О вышеизложенномъ Пензенская духовная консисторія, въ дополненіе къ пропечатанному въ № 16 Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ распоряженію, сообщаетъ къ свѣдѣнію и должному исполненію всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ съ тѣмъ, чтобы требуемыя свѣдѣнія, по установленной формѣ, каждымъ учрежденіемъ сообщались непосредственно Главному Штабу.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Пензенская духовная консисторія, согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, отъ 11 августа 1915 года за № 3159, даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что единовѣрческая комиссія учреждена спеціально для испытаній лицъ, ищущихъ священнаго сана въ единовѣрческихъ приходахъ, и лица, выдержавшія испытанія въ сей комиссіи, не могутъ удовлетворять требованіямъ, предъявляемымъ къ кандидатамъ священства въ православныхъ приходахъ.

Награжденъ священникъ села Гольцовки, Мокшанскаго уѣзда, Іоаннъ *Федоровскій* скуфьею—16 іюля с. г., согласно ходатайству Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за энергичную дѣятельность, оказанную имъ въ постройкѣ новаго школьнаго зданія и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на сей предметъ 300 руб.

Опредѣлены: бывшій воспитанникъ Краснослободскаго духовнаго училища Сергѣй *Смирновъ* и. д. псаломщика въ село Танѣевку, Саранскаго у., 29 іюля; псаломщикъ с. Н. Усада, Краснослободскаго уѣзда, Алексѣй *Лебедевъ* на діаконское мѣсто къ Архангельской церкви г. Н.-Ломова—1 августа; учитель Теризморгскаго начальнаго училища Павелъ *Магнитовъ* на діаконское мѣсто въ с. Теризморгу, Инсарскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ Пензенской духовной семинаріи Григорій *Зефировъ* на псаломщическое мѣсто въ с. Бекетовку, Пензенскаго уѣзда, 9 августа; діаконъ с. Богородскаго Голицына, Саранскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Разумовъ* въ с. Сумароково, Мокшанскаго уѣзда, 10 августа; послушникъ Н.-Ломовскаго Казанскаго монастыря Владиміръ *Соколовъ* и. д. псаломщика въ с. Н.-Шкафтъ, Городищенскаго уѣзда—11 августа: крестьянинъ с. Колопина, Краснослободскаго уѣзда, Василій *Акашкинъ* и. д. псаломщика въ с. Н. Усадъ, Краснослобод. у., 10 августа; послушникъ Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Даніилъ *Дронзинъ* и. д. псаломщика въ село Мордовскую Пишлю, Инсарскаго уѣзда- 14 августа.

Рукоположены въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщическихъ вакансіяхъ: псаломщикъ села Кобанова, Краснослободскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ*—30 іюля; псаломщикъ с. Палаевки. Инсарскаго уѣзда, Александръ *Алексѣевскій*-31 іюля; псаломщикъ с. Урката, Краснослободскаго уѣзда, Петръ *Скобликовъ*—10 августа; псаломщики селъ:

Чиркова, Мокшанскаго уѣзда, Игнатій *Строковъ* и, Перміева, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Брегетовъ*-10 августа; псаломщикъ с. Студенки, Н.- Ломовскаго уѣзда, Андрей *Заведеевъ*- 10 августа.

Перемѣщены: священникъ с. Уарова, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Никольскій* въ с. Канаевку, Городищенскаго уѣзда, 31 іюля; священникъ с. Обловки, Пензенскаго у., Александръ *Горинъ* въ с. Уарово, Мокшанскаго уѣзда, 9 августа; діаконъ Казанской церкви г. Пензы Василій *Васильевъ* къ Воскресенской церкви г. Пензы, а на его мѣсто перемѣщенъ состоящій на псаломщической вакансіи при Пензенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, діаконъ Ѳеодоръ *Соколовъ* - 8 августа; священникъ с. Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Тихонъ *Перовскій* въ село Еланъ, того-же уѣзда, 12 августа; діаконъ села Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, Константинъ *Фасановъ* на псаломщическую вакансію къ Пензенскому Каѳедральному Собору— 13 августа.

Уволены: священникъ с. Бѣлаго-Ключа, Саранскаго уѣзда, Ѳеодосій *Лавровъ* за штатъ по суду, 30 іюля; діаконъ с. Уды, Саранскаго уѣзда, Александръ *Преображенскій* отъ должности, за принятіемъ на службу въ Саратовскую епархію,—3 августа; псаломщикъ с. Мордовской Пишли, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Петропавловскій* отъ должности, за принятіемъ на службу въ Томскую епархію—28 іюля; псаломщикъ Соборной церкви г. Городищъ Василій *Керенскій* отъ должности, за принятіемъ на военную службу—13 августа.

За смертью изъ списковъ исключенъ діаконъ Воскресенской церкви г. Пензы Николай *Островидовъ*—2 августа.

Утверждены въ должностяхъ псаломщика: исправляющій должность псаломщика с. Тоузакова, Мокшанскаго уѣз-

да, Иванъ *Өедякинъ* —12 августа; и. д. псаломщика с. Подлѣсной Тавлы, Саранскаго уѣзда, Дмитрій *Миловъ* —13 августа, и села Гузынецъ, того-же уѣзда, Косьма *Шушпановъ* — 13 августа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: Соборной церкви г. Краснослободска потомственный почетный гражданинъ Владиміръ *Ненюковъ*, села Голодяевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Волчковъ*, села Старой Сели, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Кузьминъ-Зоркинъ*, села Кандіевки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма *Радькинъ*, Соборной церкви г. Инсара Инсарскій 2 гильдіи купецъ Михаилъ *Епанешниковъ*, села Трубетчины, Мокшанскаго уѣзда, мѣщанинъ Іаковъ *Марушкинъ*, села Пазелокъ, Городищенскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Артемовъ*, села Гуменъ, Наровчатскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ *Шукшинъ*.

Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ [1].

II. Составъ учащихся.

Пензенское епархіальное женское училище имѣло 7 классовъ съ параллельными отдѣленіями при I, III, V и VII классахъ.

Составъ учащихся можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

[1]) Продолженіе. См. № 6.

Классы.	Общее число учащихся	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіатки и содержимыя на средства благотворителей.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
I основной	42	38	4	31	11	—	—	1	—
I параллельный .	43	38	5	33	10	—	1	2	—
II	52	52	—	38	14	1	3	7	—
III основной	43	39	4	32	11	3	—	3	—
III параллельный.	43	38	5	36	7	3	2	5	—
IУ	50	48	2	41	9	2	5	2	—
У основной . . .	38	36	2	34	4	5	2	2	—
У параллельный .	36	33	3	27	9	4	1	—	—
УI	50	50	—	45	5	8	6	1	48
УII основной . .	30	30	—	20	10	4	1	2	30
УII параллельный	27	25	2	21	6	3	3	2	27
Всего	454	427	27	358	96	33	24	27	105

Примѣчаніе I. Изъ 27 иносословныхъ одна была своекоштной пансіонеркой, двѣ содержались, какъ лица духовнаго званія, а остальныя были приходящими.

Примѣчаніе II. Кромѣ 33 воспитанницъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, и 28 стипендіатокъ и содержимыхъ на средства благотворителей, двѣ воспитанницы содержались въ училищѣ безплатно.

Примѣчаніе III. Изъ общаго количества окончившихъ курсъ 48 воспитанницъ удостоены аттестата.

а 57 воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ VII осн. и VII парал. классѣ, получили свидѣтельства, съ обозначенiемъ балловъ по проходимымъ предметамъ.

Примѣчанiе V. Своекоштныя пансiонерки духовнаго званiя, по постановленiю съѣзда духовенства 1909 года, платили за содержанiе и обученiе за первый годъ своего пребыванiя въ училищѣ 130 руб. (110 руб. за содержанiе и 20 руб. за первоначальное обзаведенiе), въ остальные годы годы по 110 руб. Съ воспитанницъ иносословныхъ полагалась плата за содержанiе въ пансiонѣ на первый годъ 240 рублей, а въ остальные годы по 200 рублей Приходящiя воспитанницы свѣтскаго званiя платили за обученiе 30 рублей, а воспитанницы духовнаго званiя 10 рублей въ годъ. Приходящiя сироты духовнаго званiя обучались безплатно. Полукоштныя платили за содержанiе 48 рублей въ годъ.

III. Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленiе уроковъ въ училищѣ соотвѣтствовало таблицамъ, помѣщеннымъ при опредѣленiи Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года, за № 507 и при положенiи о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ при епархiальныхъ женскихъ училищахъ (годъ первый), при чемъ въ расписанiи внесены были также четыре урока практическихъ занятiй (для VII класса) по русскому языку и ариѳметикѣ и одинъ практическiй урокъ въ школѣ по Закону Божiю согласно указа Св. Синода, отъ 13—16 сентября 1911 г. за № 6951. Изъ четырехъ уроковъ практическихъ занятiй по русскому языку и ариѳметикѣ два урока давались въ образцовой школѣ, а два урока давались въ первомъ классѣ (по опредѣленiю совѣта, отъ 24 iюля 1912 года за № 63), чтобы не обременять слишкомъ шко-

лы практическими занятіями. Кромѣ сего, въ расписаніи уроковъ отдѣлены были въ VII классѣ два урока въ недѣлю для присутствованія воспитанницъ въ образцовой школѣ. Въ распредѣленіи занятій употреблялась пятиурочная система. Уроки начинались въ 8 съ половиною часовъ утра и оканчивались въ 1 часъ 30 минутъ пополудни съ промежутками между уроками въ 10 минутъ, а послѣ третьяго урока въ 20 минутъ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста уроки начинались въ 8 часовъ утра и оканчивались, продолжаясь по 40 минутъ съ пяти-минутными промежутками (послѣ третьяго урока промежутокъ былъ въ 10 минутъ) въ 11 часовъ 45 минутъ, послѣ чего совершалась литургія Преждеосвященныхъ Даровъ.

б) Учебныя руководства и пособія во всѣхъ классахъ употреблялись только рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

в) Въ отчетномъ году во всѣхъ класахъ и по всѣмъ предметамъ пройдено все положенное программами, исключая отдѣла о звукѣ по физикѣ въ VI классѣ, каковой пробѣлъ можетъ быть выполненъ въ VII классѣ. Пропускъ означеннаго отдѣла объясняется смѣною преподавателей.

г) Въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ составлено было расписаніе сочиненій для воспитанницъ IV, V осн., V пар., VI, VII осн. и VII пар. классовъ. Въ IV классѣ сочиненія на сроки давались со второй половины учебнаго года, при изученіи теоріи словесности. Въ первую половину учебнаго года воспитанницы IV класса занимались письмомъ подъ диктовку, изложеніемъ въ разныхъ формахъ прочитаннаго и составленіемъ описаній разсказовъ на темы вполнѣ доступныя ихъ развитію. Въ V осн., V пар. и VI классахъ давалось по восьми сочиненій въ годъ въ каждомъ классѣ

изъ коихъ пять сочиненій давалось по русскому языку, а три по другимъ предметамъ—въ VI классѣ по Закону Божію, въ V основ. по гражданской исторіи, въ V пар. по природовѣдѣнію. Въ IV классѣ сочиненія, въ количествѣ трехъ, давались по русскому языку. Въ VII основ. и въ VII парал. классахъ въ теченіе года давались четыре сочиненія въ каждомъ классѣ, изъ коихъ два сочиненія давались по русскому языку, а два по педагогической психологіи. Въ IV, V осн., V пар. и VI классахъ на каждое сочиненіе давалось отъ 12 до 15 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ; въ VII классѣ (основ. и парал.) давалось по два сочиненіи въ каждое полугодіе. Первое сочиненіе дано было 27 сентября, а послѣднее 24 февраля. Въ VII классѣ (основ. и пар.) по русскому языку даны были слѣдующія темы: 1) Богатство ли дѣлаетъ человѣка счастливымъ или добродѣтель? 2) Идея произведенія С. Аксакова „Семейная Хроника", 3) Смыслъ изученія русской литературы, 4) Смыслъ неодинаковаго отношенія Тургенева къ Рудину, 5) Характеристика Тургеневскихъ женщинъ, 6) Картина дѣтской жизни въ „Дѣтствѣ" Толстого, 7) Достоевскій какъ защитникъ униженныхъ и оскорбленныхъ, 8) Теорія преступности Раскольникова и ея несостоятельность, 9) Лишніе люди по характеристикѣ Некрасова; по педагогической психологіи: 1) Въ здравомъ тѣлѣ здравый духъ (взаимодѣйствіе физическаго и духовнаго воспитанія), 2) Значеніе педагогическаго образованія для женщинъ вообще и учительницъ въ особенности, 3) Воспитательное вліяніе школы, 4) Мое дѣтство и выводы изъ моего воспитанія, 5) Націонализмъ въ дѣлѣ начальнаго образованія и воспитанія, 6) Начальная школа по идеямъ Яна Амоса Каменскаго, 7) Рукодѣліе въ начальныхъ школахъ, 8) Человѣкъ и животныя (ихъ сходство и существенное разли-

чіе въ духовномъ отношеніи). Въ VI классѣ: по Закону Божію: 1) Обращеніе Константина Великаго и его дѣйствія на пользу церкви, 2) Монашество на западѣ, 3) Максимъ Грекъ; по русскому языку: 1) Польза чтенія книгъ, 2) Произведеніе „Горе отъ ума"—есть ли художественная комедія, 3) Воспитательное и образовательное значеніе поэзіи, 4) Отцы и дѣти въ произведеніи Грибоѣдова „Горе отъ ума", 5) Похвала сельской жизни, 6) Мысли Крылова о воспитаніи по его баснямъ, 7) Преобладающій мотивъ поэмъ Лермонтова, 8) Общественное значеніе „Мертвыхъ душъ", 9) Жизненная правда въ поэзіи Кольцова, 10) Русская женщина въ поэзіи Кольцова, 11) Нравственный обликъ Лермонтова (по проф. Котляревскому), 12) Сущность ложноклассицизма, сантиментализма и рамантизма въ русской литературѣ, 13) Изоображеніе дѣйствительности у Пушкина и Гоголя, 14) „Поэтъ, не дорожи любовію народной" Пушкинъ, 15) Почему человѣкъ не можетъ полагать предѣловъ въ своемъ душевномъ развитіи. Въ V основномъ классѣ по русскому языку: 1) Необходимость и значеніе изученія древней литературы, 2) Нравственныя начала русской народной поэзіи, 3) Кіевскіе богатыри, 4) Судьба русской дѣвушки въ былое время, по народнымъ пѣснямъ, 5) Причины поэтическаго вздохновенія автора „Слова о полку Игоревѣ", 6) Личность Владиміра Мономаха на основаніи его поученія, 7) Споръ Іосифа Волоцкаго и Нила Сорскаго по вопросу о монастырскихъ имѣніяхъ, 8) Князь Курбскій и Василій Шибановъ по произведенію А. Толстого „Васий Шибановъ", 9) Постепенное развитіе патріотизма Карамзина, 10) Источники вдохновенія Ломоносова, 11) Образованность русскаго дворянства XVIII вѣка, 12) Отношеніе Жуковскаго къ романтическому движенію, 13) Почему лживость считается однимъ

изъ самыхъ унизительныхъ качествъ человѣка. По гражданской исторіи: 1) Мѣры Елизаветы Тюдоръ къ развитію Англіи, 2) Заботы Филиппа II Испанскаго о торжествѣ католицизма, 3) Варѳоломеевская ночь, 4) Генеральные штаты 1614 года, 5) Этикетъ при дворѣ Людовика XIV, 6) Арманъ -Жанъ-Дюплесси, 7) Оливеръ-Кромвель. Въ V пар. классѣ по русскому языку: 1) Отличительный характеръ русской народной пѣсни, 2) Доля русской дѣвушки, по народнымъ семейнымъ пѣснямъ, 3) Доля молодца, по народнымъ семейнымъ пѣснямъ, 4) Женскіе типы въ былинахъ, 5) Илья Муромецъ, 6) Добрыня Никитичъ, 7) Воспитательное значеніе сказокъ, 8) Отличіе сказки отъ былины, 9) Литературное значеніе лѣтописи Нестора, 10) Содержаніе поэзіи Кантемира, 11) Человѣкъ въ поэзіи Державина, 12) Природа въ поэзіи Державина, 13) Богъ въ поэзіи Державина; по природовѣдѣнію: 1) Роль бактерій въ жизни человѣка, 2) Осенній листопадъ, 3) Осенніе и весенніе перелеты птицъ, 4) Жилищѣ и постройки животныхъ, 5) Какъ животныя защищаются отъ своихъ враговъ, 6) Зимняя спячка животныхъ, 7) Жизнь пчелъ, 8) Жизнь муравьевъ. Въ IV классѣ: по русскому языку: 1) Трудъ и праздность, 2) Четыре времени года въ жизни ученицы, 3) Теоретической разборъ драматическаго произведенія Пушкина „Скупой рыцарь“, 4) Замѣчателный случай въ моей жизни, 5) Моя семья, 6) Деревня.

Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, представляющей собою средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ, а въ VII классѣ (основ. и парал.) изъ годовыхъ баловъ.

Классы.	БАЛЛЫ.				Среднiй выводъ.
	5	4	3	2	
I основной..........	8	12	15	6	3,53
I параллельный	6	14	18	5	3,48
II..................	10	22	19	—	3,62
III основной	2	12	22	6	3,23
III параллельный....	1	14	15	12	3,09
IV..................	6	8	19	13	3,15
V основной	4	10	19	5	3,34
V параллельный......	4	11	18	2	3,48
VI..................	5	13	16	14	3,18
VII основной	7	9	13	—	3,79
VII параллельный ...	3	11	13	—	3,25

Среднiй выводъ по письменнымъ упражненiямъ равняется 3,41.

Учебныя занятiя продолжались съ половины августа до половины iюня. Испытанiя воспитанницъ VII класса въ образцовой, что при училищѣ, школѣ посредствомъ пробныхъ уроковъ производились съ 17 апрѣля по 3 мая. Ученье во всѣхъ классахъ окончилось 5 мая, а съ 7 мая въ училищѣ начались экзамены, которые окончились 13 числа iюня. Роспускъ окончившихъ курсъ воспитанницъ былъ произведенъ 15 iюня. Экзамены производились во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ, исключая рисованiя и рукодѣлiя. Испытанiя по рукодѣлiю и кройкѣ производились въ III, IV, V и VI классахъ; что же касается I и II классовъ, то повѣрка познанiй воспитанницъ сихъ классовъ производилась комиссiей по коллекцiямъ ихъ элементарныхъ и болѣе сложныхъ работъ. По рисованiю и черченiю производился особою комиссiею осмотръ работъ воспитанницъ, о чемъ былъ составленъ особый протоколъ, по которому работы

воспитанницъ по рисованію и черченію признаны удовлетворительными. Кромѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ, въ началѣ мѣсяца былъ произведенъ пріемный экзаменъ въ I классъ училища. Получившія на пріемныхъ экзаменахъ удовлетворительные баллы зачислены были кандидатками на поступленіе въ первый классъ; получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ и имѣющія вслѣдствіе сего право на переэкзаменовку, за неимѣніемъ вакансій, не могли быть приняты въ первый классъ училища.

е) Послѣ перевода безъ экзамена по случаю болѣзни, препятствующей своевременно явиться на испытаніе, воспитанницъ V пар. класса Мироносицкой Елизаветы и V осн. класса Ю̀валовой Варвары и послѣ годичныхъ въ маѣ и іюнѣ, а также послѣ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, къ которымъ были допущены воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и не державшія почему-либо экзаменовъ до лѣтнихъ каникулъ, 39 ученицъ перваго основ. класса, 39 — парал., 49 второго, 39 третьяго основного, 37 третьяго парал., 37 четвертаго, 34 пятаго основ., 33—пятаго парал., переведены въ слѣдующіе классы. Воспитанницы VI класса въ количествѣ 48 окончили курсъ съ званіемъ домашнихъ учительницъ и получили аттестаты. а 57 ученицъ VII класса (основ. и парал.) получили свидѣтельства объ обученіи въ семъ классѣ и объ удовлетворительной сдачѣ пробныхъ уроковъ въ образцовой школѣ, съ обозначеніемъ успѣховъ по предметамъ, проходимымъ въ VII классѣ. Изъ переведенныхъ и выпускныхъ ученицъ 58 за отличные успѣхи и поведеніе награждены однѣ книгами и похвальными листами, а другія похвальными листами. Затѣмъ 37 воспитанницъ оставлены на повторительный курсъ. Въ теченіе года выбыло изъ училища 15 воспитанницъ, изъ коихъ 6 выбыли за

неявкою въ училище по неизвѣстной причинѣ, 2 по малоуспѣшности, 2 за невзносъ недоимокъ и 5 по прошенію.

ж) Успѣхи воспитанницъ можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, въ которой проставлены средніе выводы изъ годовыхъ и экзаменаціонныхъ балловъ, съ годовыми баллами во всѣхъ классахъ по рисованію и первыхъ двухъ классахъ по рукодѣлію.

(Продолженіе будетъ).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Николаевская церковь при Швецовской ремесленной школѣ—съ 1 февраля. (См. № 4—1915 г.).

Чуфаровскій женскій монастырь, Саранскаго уѣзда, 2 священническое мѣсто—(См. № 8—1915 г.)

Инсарскаго уѣзда: въ с. Теризморгѣ—съ 15 апрѣля 1915 года. (См. № 9—1915 г.)

Городищенскаго уѣзда: въ с. Усовкѣ—съ 18 іюля 1915 года. (См. № 16—1915 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Обловкѣ—съ 9 августа 1915 года. (См. № 16—1915 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Гартѣ—съ 4 августа 1915 года. (См. № 16—1915 г.)

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Бекетовкѣ—съ 12 августа 1915 года Причтъ двухчленный; жалованья священнику 300 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ 715 р. на причтъ; земли 27 дес.; домъ есть; прихожан 1604 д. обоего пола.

Саранскаго уѣзда: въ с. Языковѣ—съ 24 августа 1915 года. Причтъ двухчленный; жалованья священнику

300 р. въ годъ; кружечнаго дохода за 1914 годъ 63 р. на причтъ; земли 46 дес. домъ есть; прихожанъ 447 д. обоего пола.

Діаконскія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Янгуженскомъ Майданѣ*—съ 16 іюля 1913 года. (См. № 15—1913 года).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Напольной Тавлѣ*—съ 3 октября 1913 г. (См. № 22—1913 г.).

Нижне-Ломовскаго уѣзда: въ с. Усть-Керѣ—съ 21 мая 1913 года. (См. № 20 1913 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Рязановкѣ*—съ 4 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Малыхъ Березникахъ*—съ 25 февраля 1914 года. (См. № 4—1914 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Воронѣ*—съ 13 мая 1914 года. (См. № 11—1914 г.)

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Потижской Слободѣ*—съ 7 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с.* Голубцовкѣ—съ 3 сентября 1914 года. (См. № 18—1914 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Красаевкѣ*—съ 30 октября 1914 года. (См. № 22—1914 г.).

Въ с. Камакужѣ—съ 16 января 1915 г. (См. № 3—1915 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Новыхъ Турдакахъ*—съ 14 іюня 1915 года. (См. № 13—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Рыбкинѣ*—съ 1 іюля 1915 года. (См. № 14—1915 г.).

Городищенскаго: *уѣзда въ с. Русскомъ Ишимѣ*—съ 8 іюля 1915 года. (См. № 15—1915 г.)

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Сумароковѣ—съ 1 августа 1915 года. (См. № 16—1915 г.)

Саранскаго уѣзда: въ с. Удѣ—съ 3 августа 1915 года. (См. № 15—1915 г.)

Пензенскаго уѣзда: въ селѣ Бекетовкѣ—съ 13 августа 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья діакону 54 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ 400 р. на причтъ; земли 69 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ 2839 д. об. пола.

Псаломщическія:

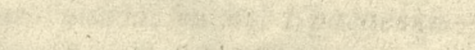
Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Малыхъ Верхахъ—съ 15 іюля 1915 года. (См. № 15—1915 г.)

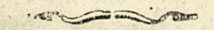
При Соборной церкви г. Городища—съ 13 августа 1915 года—мѣсто второго псаломщика; кружечнаго дохода на его долю за 1914 годъ 128 рублей, %% съ капитала 14 рублей.

Инсарскаго уѣзда: въ с. Токмовѣ—съ 19 августа 1915 года. Причтъ трехчленный; жалованья псаломщику 35 р. въ годъ; кружечныхъ доходовъ за 1914 годъ 800 руб. на причтъ; земли 45 дес.; домъ есть; прихожанъ 4170 д. обоего пола.

Опечатка. На стр. 316 напечатано: послушникъ Н.-Ломовскаго Казанскаго мужскаго монастыря Владиміръ Соколовъ опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Н.-Шкафтъ, Город. у., нужно читать: въ село В. Шкафтъ, Городищенскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ:—1) Указъ Святѣйшаго Синода.—2) Копія циркулярнаго отношенія Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 іюля 1915 года за № 6957.—3) Распоряженія епархіальнаго начальства.—4) Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1913—1914 учебный годъ.—5) Вакантныя мѣста.





Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

I Сентября. 1915 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й. № 17-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

Война и православные монастыри.

Во всѣхъ войнахъ, которыя вела Россія и которыми созидалось и возвеличивалось русское государство, православные монастыри, какъ и вообще духовенство наше, играли очень крупную роль, оказывая и нравственную и широкую матеріальную поддержку, принимая вообще самое близкое участіе въ судьбѣ русскаго воинства. Какую великую историческую заслугу оказала одна только Троице-Сергіевская лавра въ созиданіи и возвеличеніи Московскаго Государства! Ей Россія обязана и освобожденіемъ отъ монгольскаго ига и возстановленіемъ русскаго царства въ 1613 году. Она воодушевляла героевъ Донскихъ и Невскихъ, воздвигала Авраамієвъ и Гермогеновъ, Мининыхъ и Пожарскихъ. Да, именно обитель св. Сергія своими грамотами и посланіями зажгла пламенное чувство оскорбленной любви къ родинѣ въ тысячахъ русскихъ людей, которыми и возстановлено было русское царство, освобожденное отъ чужеземнаго плѣненія. Въ Отечественную войну 1812 года Троице-Сергіева лавра и

другіе монастыри проявили также громадную дѣятельность не только широкой матеріальной помощью, но и нравственной поддержкой народнаго духа и воспламененіемъ русскихъ людей къ выполненію патріотическаго долга. Очень большую роль проявили монастыри и въ недавнюю революціонную смуту, отверженные герои которой не даромъ такъ обрушились на монастыри, которые именно не только отвлекли народъ отъ революціи, но и обратили его противъ нея. Вообще нужно сказать, что всѣ монастыри вдыхали и вдыхаютъ воинамъ нашимъ непоколебимое мужество въ браняхъ. Они воодушевляли предковъ нашихъ мужествомъ, единомысліемъ и самоотверженіемъ, съ которыми послѣдніе защищали и отстаивали свое достояніе отъ множества враговъ. И поле Куликовское, и поле Бородинское, и Полтавскій бой предъ началомъ и по окончаніи военныхъ дѣйствій прежде всего оглашались священными и церковными гимнами, съ пѣніемъ которыхъ вступали въ бой и возвращались послѣ сраженія Дмитрій Донской, Александръ Невскій, Петръ Великій и другіе великіе полководцы и цари, одержавшіе надъ врагами великія и знаменательныя побѣды и навсегда прославившіе свое имя.

Настоящая міровая война особено отразилась въ жизни православныхъ монастырей, которые съ перваго же дня послѣ объявленія ея взяли на себя великую роль и выполняютъ ее съ безпримѣрнымъ усердіемъ.

Переживаемая тяжелая война началась съ вторженія непріятеля въ такія наши коренныя области, какъ Волынь, Подолія и Холмщина, многочисленныя обители которыхъ, служащія центрами мирной какъ духовной, такъ и политической жизни оказались въ самой сферѣ военныхъ дѣйствій или въ непосредственной близости къ нимъ. Нѣкоторымъ, ближе расположеннымъ къ границѣ, монасты-

рымъ пришлось даже побывать въ рукахъ непріятеля. Положеніе этихъ монастырей было особенно тяжелое, но, съ помощью Божіей, они стойко выдержали обрушившіяся на нихъ испытанія и съ честью вышли изъ него. Помощь Божія по ходатайству Царицы Небесной особенно проявилась въ чудесномъ спасеніи Знаменскаго (Волынской губ.) и Радочницкаго (Холмской губ.) женскихъ монастырей, расположенныхъ вблизи австрійской границы, которые мужественно приготовились къ встрѣчѣ непріятеля и остались совершенно невредимыми, хотя опасность для обоихъ была очевидна и несомнѣнна. „2 го августа минувшаго года, послѣ полудня, настоятельница Знаменскаго монастыря, игуменья Аріадна, была увѣдомлена, что непріятель находится въ 8 вер. и что сестрамъ необходимо немедленно оставить монастырь. Одновременно было получено распоряженіе духовной консисторіи, коимъ предписывалось настоятельницѣ немедленно лично доставить благодатную монастырскую икону Божіей Матери и болѣе важныя цѣнности монастыря. Ночью же настоятельница съ благодатной иконой, въ сопровожденіи части сестеръ, выѣхала въ Житоміръ, остальныя же сестры рѣшительно отказались оставить свою обитель, выразивъ готовность умереть въ ней. Вывѣсивъ надъ монастыремъ бѣлые флаги, онѣ всю ночь провели въ церкви, въ горячей молитвѣ, исповѣдывались, пріобщились Св. Таинъ и совершенно приготовились къ смерти. Утромъ австрійскій конный отрядъ, занявъ с. Зимно и подскочивъ къ запертымъ монастырскимъ воротамъ, началъ стучать въ нихъ обнаженными саблями, требуя открыть ворота. Въ монастырской церкви шло въ это время служеніе, сестры, въ предшествіи священника, вынесли образъ Курской иконы Божіей Матери и стали осѣнять имъ, съ плачемъ и молитвой, ворота, за которыми шумѣлъ и угрожалъ непріятель. И Царица Небесная ви-

димо оказала Свою помощь: неожиданно австрійцы отошли отъ воротъ обители, расположились на монастырскихъ поляхъ и огородахъ,—разорили и уничтожили здѣсь все, но въ монастырь больше не ломились. Вскорѣ подоспѣлъ русскій отрядъ, подъ стѣнами монастыря началась ожесточенная перестрѣлка, въ результатѣ которой австрійцы бѣжали. Когда раскрыли монастырскія ворота, возлѣ нихъ лежало 30 австрійскихъ труповъ,—самъ же монастырь остался невредимъ“ (Приходскій Листокъ).

Въ болѣе тяжеломъ положеніи находился Радочницкій монастырь, подвергшійся австрійскому нападенію въ тотъ же день-2-го августа 1914 г. „Когда непріятель, занявъ Бѣлгорай“ и Щебрешинъ, подступилъ къ монастырю, настоятельница его игуменія Аѳанасія, въ сопровожденів части сестеръ, взявъ драгоцѣнности монастыря, пошли пѣшкомъ въ Замостье. Однако, дорога оказалось уже занятой непріятелемъ и пришлось вернуться. Отслуживъ раннюю литургію, всѣ сестры исповѣдывались, причастились и приготовились къ смерти. Вскорѣ прискакалъ нашъ солдатъ-гусаръ предупредить монастырь о появленіи непріятеля; вслѣдъ же за нимъ прискакали австрійцы и первымъ дѣломъ, на глазахъ сестеръ, убили наповалъ нашего солдата-гусара и, полоснувъ саблей стоявшаго у монастырскихъ воротъ стражника, ворвались въ монастырь, въ стѣнахъ котораго укрылись деревенскія женщины, а послѣ ихъ и еврейки. Часть сестеръ укрылась въ церкви, австрійцы начали саблями рубить дверь въ церковь, грозя стрѣлять; дверь была открыта и въ шапкахъ ворвались въ церковь, австрійцы начали шарить цовсюду, все спрашивая,—нѣтъ-ли казаковъ?. Направивъ винтовки на сестеръ и заставивъ ихъ присягнуть, что казаковъ нѣтъ, они, тѣмъ не менѣе, пошли шарить по всѣмъ монастырскимъ помѣщеніямъ; сестры же и другія

укрывшіяся въ монастырѣ женщины, собравшись въ корридорѣ, стали читать акаѳистъ Покрову Божіей Матери, ожидая, что австрійцы придутъ и прикончатъ ихъ. Всѣ колѣнопреклоненно молились. И Царица Небесная и здѣсь простерла Свою помощь: обшаривъ весь монастырь, австрійцы ушли, расположившись вблизи монастыря. Чтобы не привлечь ихъ вниманія, вечерню служили безъ звона и совершили отпѣваніе тѣла убитаго нашего солдата-гусара. Всю ночь въ монастырѣ слышны были передвиженія австрійцевъ, но въ монастырь они больше не появлялись, и онъ остался совершенно невредимымъ". (Изъ того же Приходскаго Листка).

Трудно, конечно, было бы ждать отъ дерзкихъ враговъ пощады и сестрамъ и другимъ укрывшимся въ монастырѣ женщинамъ, попавшимъ въ ихъ руки. И если онѣ уцѣлѣли, оставшись совершенно невредимыми, то не по великодушію австрійцевъ, не щадившихъ при вторженіяхъ своихъ въ началѣ войны въ наши предѣлы нашихъ святынь, монастырей и ихъ обитателей, но увозившихъ къ себѣ въ плѣнъ и тамъ звѣрски расправлявшихся съ ними, —а лишь по милости Божіей и заступничеству Царицы Небесной, такъ видимо оказаннымъ имъ. Наши пограничные монастыри, борясь съ столь лютыми врагами православія—за вѣру, Царя и отечество, съ непоколебимой стойкостью выносятъ эту трудную борьбу, такъ какъ враги наши, разстрѣливая и распиная на крестахъ своихъ православныхъ подданныхъ только за то, что они православные, стремятся вторгнуться въ Россію для поруганія православія и утвержденія, вмѣсто него, своего католицизма и протестантизма. Означенные два факта и множество другихъ, подобныхъ имъ, ясно свидѣтельствуютъ о той непоколебимой стойкости нашихъ монастырей, какую они проявляютъ въ настоящую тяжелую годину испытаній въ

борьбѣ съ столь коварными врагами за св. православіе, на которомъ создалось и зиждется величіе и благосостояніе Россіи. Вслѣдствіе сего и ненавидятъ нашу православную Церковь враги наши и стараются всѣми силами подкопаться подъ этотъ могучій устой нашей государственности, нашего счастія и самобытности. Вотъ почему наши православные монастыри всегда стояли и будутъ непоколебимо стоять за св. православіе, вполнѣ сознавая и твердо помня, что пока русскіе люди остаются вѣрными сынами Церкви православной, дотолѣ цѣла и невредима будетъ ихъ родная Россія, а какъ только они измѣнятъ вѣрѣ православной,—ее ждетъ гибель подобно тому, какъ погибли нѣкогда великія монархіи, измѣнившія своему призванію въ исторіи народовъ земныхъ.

Движимые глубоко-патріотическимъ чувствомъ, многіе изъ монашествующаго духовенства добровольно отправились въ дѣйствующую армію, гдѣ, наравнѣ съ духовенствомъ и полковыми священниками, несутъ тяжелый крестъ военнаго времени добросовѣстно, отъ всего сердца. Подъ градомъ пуль епископы и іеромонахи благословляютъ войска, идущія въ атаку. Въ пылу боя они напутствуютъ умирающихъ, ободряютъ раненыхъ и помогаютъ врачебному персоналу перевязывать ихъ. Есть среди нихъ и скончавшіеся мученическою смертью за родину, есть и раненые, есть и претерпивающіе тяжкій плѣнъ. Хроника текущей войны дала уже множество примѣровъ истинно-геройскихъ подвиговъ монашествующаго и бѣлаго духовенства, сообщеніями о которомъ полны газетныя извѣстія.

Воодушевляемые тоже горячимъ патріотическимъ чувствомъ, многіе послушники монастырей поступили или добровольцами въ армію или санитарами для переноски раненыхъ воиновъ, а послушницы съ терпѣніемъ и любовью

исполняютъ разныя обязанности по уходу за ранеными. Они подвергаются всѣмъ ужасамъ войны и, всецѣло предавая себя на волю Божію, остаются на мѣстахъ и подвергаются всѣмъ неистовствамъ непріятельской злобы, дабы не разлучаться съ доблестными воинами.

Всѣ обители живо и дѣятельно откликнулись на дѣло помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, учредивъ и оборудовавъ въ своихъ стѣнахъ лазареты, для котврыхъ онѣ отвели особыя помѣщенія, предварительно ихъ отремонтировавъ, чтобы таковыя помѣщенія вполнѣ отвѣчали требованіямъ современной гигіены какъ по своимъ размѣрамъ, такъ и по количеству воздуха, свѣта, тепла и т. п., и приготовили достаточное количество бѣлья на каждую койку. Оборудовавъ лазареты для раненыхъ, почти всѣ обители обезпечили ихъ со стороны медицинской помощи, пригласивъ для завѣдыванія госпиталями врачей или фельдшеровъ. Братья же и сестры милосердія избираются изъ опытныхъ для ухода за больными лицъ изъ наличнаго состава обителей; они съ любовью несутъ возложенное на нихъ послушаніе и, не щадя силъ и здоровья, съ истиннымъ смиреніемъ ухаживаютъ за ранеными, благодаря Бога, что Онъ сподобилъ ихъ послужить великому дѣлу милосердія и состраданія дорогимъ защитникамъ отечества, проявившимъ множество великихъ подвиговъ на поляхъ брани съ дерзкимъ врагомъ. Горя особой пламенной любовью къ страждущимъ, наши монастыри, желая воздать раненымъ и больнымъ воинамъ должное за ихъ великія заслуги и понесенные труды и раны на пользу и благо дорогого отечества, большей частью встрѣчаютъ ихъ торжественно, съ св. иконами, съ пѣніемъ церковныхъ гимновъ, усердно молятся Всевышнему, чтобы Онъ уврачевалъ ихъ раны и возстановилъ здоровье, возвративъ ихъ роднымъ семьямъ цѣлыми

и здравыми. Всѣ содержащіеся въ лазаретахъ при монастыряхъ очень довольны и чувствуютъ себя хорошо, выражая имъ глубокую благодарность.

Православныя наши обители, широко пришедшія на помощь нашимъ доблестнымъ воинамъ, начинаютъ развивать свою благотворную дѣятельность и по призрѣнію выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и дѣтей лицъ, погибшихъ въ бою. „И дѣйствительно, обращенный Святѣйшимъ Синодомъ въ концѣ минувшаго года (циркулярный указъ 30-го декабря) къ монастырямъ и другимъ церковнымъ установленіямъ призывъ къ таковой дѣятельности нашелъ себѣ живой откликъ въ монастыряхъ: въ Свят. Синодъ начали уже поступать донесенія о готовности ихъ отвести помѣщенія для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ и учредить пріюты для дѣтей-сиротъ павшихъ на войнѣ защитниковъ отечества" (изъ Церковныхъ Вѣдомостей). Широкая постановка дѣла призрѣнія воиновъ и ихъ сиротъ намѣчается въ монастыряхъ многихъ уже епархій, монашествующее и бѣлое духовенство которыхъ подъ руководствомъ своихъ архипастырей проявило въ весьма широкихъ размѣрахъ военно-благотворительную дѣятельность.

Почти всѣ монастыри, кромѣ щедрыхъ денежныхъ ассигновній на нужды войны, организовали мастерскія для изготовленія вещей и бѣлья въ лазареты и въ дѣйствующую армію, куда въ громадномъ количествѣ постоянно оправляютъ: теплыя фуфайки, жилеты, халаты, одѣяла, рубашки, простыни, чулки, перчатки, шарфы, полотенца, платки, кисеты для солдатъ, холстъ, нитки и т. п. Многія изъ обителей берутъ на себя заботу о доставленіи пищи и одежды раненымъ воинамъ, ѣдущимъ домой съ театра военныхъ дѣйствій, выдаютъ имъ денежную помощь, содѣйствуютъ въ прісканіи имъ мѣста или занятій и проч. Громадное значеніе для объединенія

монастырей въ святомъ дѣлѣ помощи защитникамъ отечества имѣли и собранія настоятелей и настоятельницъ ихъ; проникнутыя высоко-патріотическимъ духомъ постановленія ихъ и щедрыя ассигнованія на нужды войны опредѣляли всюду характеръ и размѣры ихъ военно-благотворительной дѣятельности, которую трудно вполнѣ исчерпать въ настоящей статьѣ.

Православные монастыри Пензенской епархіи также всѣ горячо отозвались на нужды военнаго времени своими пожертвованіями, трудами монашествующихъ и оборудованіемъ и открытіемъ госпиталей. Съ начала войны и до сего времени они пожертвовали большую сумму денегъ на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на вспомоществованіе семей тѣхъ лицъ, ушедшихъ на войну, и на другія военныя нужды; на полномъ монастырскомъ иждивеніи, съ врачебной помощью и медикаментами, почти всѣ открыли лазареты; командировали монашествующихъ и послушниковъ для перевязки и переноски раненыхъ со станцій желѣзныхъ дорогъ въ лазареты и послушницъ для ухода за ранеными. Всѣ обители безплатно работали по заготовкѣ бѣлья для раненыхъ, пожертвовали тысячами и десятками тысячъ рубашки, полотенца, чулки, теплыя фуфайки, платки, простыни, нагрудники, валеные сапоги, кисеты для солдатъ и т. п. (Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ сообщены въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ).

Война затягивается, а число и силы ея враговъ увеличиваются и подъ давленіемъ все возрастающей опасности Германія обратила въ орудіе борьбы все, что пригодно для разрушенія и истребленія непріятельской силы: она пользуется не только усовершенствованнымъ холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ, но пользуется и ядомъ, и удушливымъ газомъ, и горючею жидкостью, и всякимъ преда-

тельствомъ, обманомъ, коварствомъ, жестокостью. Она, повидимому, рѣшаетъ, что въ ея положенiи нельзя церемониться, нельзя задумываться надъ вопросомъ—благородно ли она поступаетъ, или подло. Такъ думать и такъ дѣйствовать можетъ только тотъ, чье положенiе безвыходно, въ комъ ужасъ предъ неизбѣжной гибелью рождаетъ отчаянiе, заглушающее и разумъ и совѣсть. Затянувшаяся война требуетъ все большаго напряженiя силъ и средствъ страны ради достиженiя торжества надъ врагомъ и блага родины. Патрiотическiй долгъ сознается во всѣхъ слояхъ русскаго народа и снова поднимаются на созидательную работу и на борьбу съ дерзкимъ врагомъ всѣ общественныя силы Россiи: земства и города, общества и учрежденiя, люди всѣхъ профессiй и состоянiй. Высочайшiй рескриптъ на имя предсѣдателя совѣта министровъ, статсъ-секретаря Горемыкина, содержитъ рѣшенiе выслушать „голосъ земли русской", созвать законодательныя учрежденiя, призвать всѣхъ къ сплоченной дружной работѣ. „Отъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденiй, отъ русской промышленности и отъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ родины, безъ различiя взглядовъ и положенiй" ожидается посильное участiе въ этой „работѣ для нуждъ доблестной армiи". „На этой единой отнынѣ всенародной задачѣ должны быть сосредоточены всѣ помыслы объединенной и неодолимой въ своемъ единствѣ Россiи".

Эти священныя слова Державнаго Хозяина и Повелителя земли Русской еще болѣе усилятъ плодотворную и широкую дѣятельность всѣхъ нашихъ православныхъ монастырей, всегда участвовавшихъ въ государственномъ строительствѣ и искони вѣковъ игравшихъ большую роль во всѣхъ испытанiяхъ, переживавшихся Россiей на своемъ историческомъ пути. Сознавая серьезность переживаемаго

момента и объединившись со всѣми общественными организаціями въ общемъ всенародномъ дѣлѣ защиты родины, монастыри совмѣстно съ православнымъ духовенствомъ еще болѣе отзовутся своими пожертвованіями и трудами на снабженіе арміи боевыми и матеріальными припасами, отдадутъ всѣ свои силы на служеніе дорогой родинѣ и исполнятъ великую задачу, возлагаемую въ переживаемый историческій моментъ на весь русскій народъ.

Священникъ *Іоаннъ Померанцевъ*.

Народный домъ въ деревнѣ.

Вопросъ о трезвости, въ объемѣ безусловнаго запрещенія торговли водкой, винами и пивомъ, не только во время войны, но и навсегда, можно, кажется, считать рѣшеннымъ безповоротно и окончательно, какъ увѣряетъ въ этомъ и успокоительное слово нашего Верховнаго Главнокомандующаго, недавно сказанное (телеграфно) одной старообрядческой общинѣ, такъ и желаніе (это главное) самого народа. Газеты сообщаютъ, что въ Госуд. Думу, по иниціативѣ крестьянскихъ депутатовъ, внесено законодательное предположеніе объ утвержденіи на вѣчныя времена въ Россійскомъ государствѣ трезвости, коимъ проектируется воспрещеніе продажи спирта, водочныхъ издѣлій, виноградныхъ винъ, пива и прочихъ, содержимыхъ алкоголь, опьяняющихъ напитковъ.

При этомъ, нарушеніе закона, по предположенію, карается: въ первый разъ заключеніемъ въ тюрьму отъ 4-хъ мѣсяцевъ до года, во второй—отдачей въ исправительныя арестантскія отдѣленія отъ года до трехъ лѣтъ, въ третій—на поселеніе. Появленіе въ нетрезвомъ видѣ карается: въ первый разъ арестомъ отъ семи до тридцати дней, во вто-

рой—отъ мѣсяца до трехъ мѣсяцевъ, въ третій—тюремнымъ заключеніемъ отъ года до трехъ лѣтъ.

При такомъ положеніи дѣла, вопросъ о мѣропріятіяхъ, которыя, поддерживая въ народѣ начала трезвой жизни, въ то же время нашли бы чѣмъ заполнить досугъ крестьянина, образовавшійся на мѣстѣ пьянаго угара, пріобрѣтаетъ чрезвычайное значеніе. Министръ финансовъ, съ высоты думской каѳедры, оцѣнивая экономическую и моральную мощь Россіи, счелъ нужнымъ заявить: «По Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, нынѣ всѣ казенныя винныя лавки закрыты, и мы видимъ, что представляетъ собою русскій народъ. Деревни нельзя узнать, на фабрикахъ уменьшились прогулы, и увеличилась трудоспособность рабочихъ. Въ семьяхъ рѣзко проявлялся въ самыхъ ужасныхъ формахъ винный угаръ. Теперь вздохнули свободно. Преступленія сократились *). Произошелъ крутой переломъ въ народной психологіи. Величайшая реформа, осуществленная по повелѣнію Царя, должна быть нынѣ закрѣплена цѣлымъ рядомъ мѣръ нравственнаго порядка въ области духовно-просвѣтительной».

Правительственныя, земскія и городскія учрежденія и частныя лица, какъ мы видимъ и слышимъ, не взирая на

---

*) Сократились до того, что арестные дома въ столицахъ и крупныхъ губернскихъ городахъ, начали пустовать, тогда какъ въ недалекомъ еще прошломъ они были буквально переполнены. Въ особенности благодѣтельныя послѣдствія прекращенія виноторговли наблюдаются въ деревнѣ. Недавно пишущему эти строки пришлось быть на одномъ хуторѣ и присутствовать при дѣлежѣ 100 дес. жнитва. 100 десятинъ,—значитъ по крайней мѣрѣ, 100 семей, 400—500 человѣкъ. И что-же? Дѣлежъ прошелъ тихо, безъ всякаго намека на мугарычи. А главное, въ продолженіе 5—6 часовъ не было сказано ни одного сквернаго слова И только къ концу дѣлежа, кто-то не воздержался и, по старой привычкѣ, пустилъ „крѣпкое" словцо. Прежде слово это вызвало бы и поощреніе и подражаніе. Теперь напротивъ. Всѣ стали глазами искать изругавшагося, а многіе говорили: „что это за невѣжа! Диви-бы пьяный!!!"

громъ пушекъ и ужасы войны, уже приступають къ выработкѣ этихъ мѣропріятій; нѣкоторыя сельскія общества приступили даже къ практическому осуществленію ихъ.

По сообщенію газетъ, при министерствѣ народнаго просвѣщенія проектируется учрежденіе особаго Комитета съ участіемъ земскихъ и городскихъ самоуправленій и представителей вѣдомствъ для разработки мѣропріятій по утвержденію трезвости въ народной жизни.

«Всѣ мѣропріятія,—правительства,-заявилъ при общихъ одобреніяхъ Думы министръ финансовъ,—могутъ, однако, принести пользу только въ томъ случаѣ, если общественныя учрежденія и организаціи окажутъ правительству въ этомъ святомъ дѣлѣ поддержку».

Среди этихъ мѣропріятій, несомнѣнно, центральное мѣсто должны занять такъ называемые „народные дома". Имъ особенно посчастливилось за послѣднее время. Печать посвятила имъ не мало горячихъ статей и проникновенныхъ строкъ. Можно сказать, что о приходскихъ домахъ составилась цѣлая литература (книга Ф. Я. Дьякова— „Народные дома—очаги духовной и матеріальной культуры въ деревнѣ", работа В. Г. Гнѣдича—„Оздоровленіе деревни и деревенскій народный домъ" и др.); около нихъ завязалась даже полемика; мало этого, получилось даже „расхожденіе въ принципіальныхъ взглядахъ".

Въ особенности усердствуютъ около приходскихъ домовъ наши земства. Одинъ изъ наблюдателей народной жизни пишетъ: „если бы въ области внѣшкольнаго народнаго образованія и просвѣщенія можно было говорить о модѣ, я бы сказалъ, что народные дома и все то, что съ ними связано,—„самый модный земскій вопросъ".

Помимо всякаго рода докладовъ, рѣчей и резолюцій по этому вопросу, многія земства приступили уже и къ

практическому осуществленію идеи. Между прочимъ, земствами, какъ сообщалось въ печати, выработанъ рядъ типовъ народныхъ домовъ не только со стороны ихъ внутренней организаціи, но и со стороны чисто архитектурной. Можно, по крайней мѣрѣ, указать на типы, разработанные Пермскимъ, Уфимскимъ, Вятскимъ, Нижегородскимъ и др. земствами.

Вообще народнымъ домамъ земства приписывютъ большое значеніе,—столь большое, что нѣкоторыя земства не останавливаются даже предъ созывомъ съѣздовъ, спеціально имѣющихъ своею задачею наилучшую разработку вопроса о народныхъ домахъ. Такой съѣздъ былъ созванъ въ началѣ авгуcта Ярославскимъ губернскимъ земствомъ. Съѣздъ собственно посвящался вопросамъ внѣшкольнаго образованія, но такъ какъ народному дому въ программѣ съѣзда отведено первенствующее значеніе, то можно съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ сказать, что съѣздъ созывался по вопросу объ устройствѣ земствами именно этихъ культурныхъ очаговъ.

Одно изъ земствъ—Костромское, готовясь къ съѣзду, опросило всѣ наши губернскія земства о дѣятельности ихъ по насажденію народныхъ домовъ. Изъ полученныхъ отвѣтовъ видно, что шесть губернскихъ земствъ,—Вятское, Нижегородское, Пермское, Полтавское, Ставропольскае и Херсонское не только составили себѣ опредѣленное мнѣніе о характерѣ будущихъ очаговъ деревенскихъ развлеченій, но и приступили даже къ практической работѣ по осуществленію плана ихъ постройки.

Среди этихъ шести земствъ въ вопросѣ объ организаціи народнаго досуга можно отмѣтить два рѣзко отличныхъ другъ отъ друга теченія; одно изъ нихъ, чистымъ представителемъ котораго служитъ Пермское земство, является, если можно такъ выразиться, сторонникомъ постройки народныхъ домовъ снизу, по иниціативѣ самого населенія. Само зем-

ство, съ точки зрѣнія этого теченія, не беретъ на себя задачи организаціи народныхъ развлеченій въ той или иной деревнѣ, и представляетъ проведеніе ея въ жизнь цѣликомъ населенію, давая ему со своей стороны лишь необходимыя на постройку народнаго дома средства.

Представителемъ иного отношенія къ вопросу о созданіи народныхъ развлеченій является Уфимское земство. Оно полагаетъ необходимымъ самому земскому учрежденію взять въ свои руки дѣло организаціи народныхъ домовъ въ деревнѣ. Какой путь лучше?

Тотъ же наблюдатель народной жизни, слова котораго были приведены выше, говоритъ: „Подобно тому, какъ всѣ дороги ведутъ въ Римъ, такъ и всѣ пути насажденія въ деревнѣ здоровыхъ культурныхъ развлеченій одинаково полезны и необходимы: не все ли равно, по чьему почину будетъ строиться народный домъ—по почину-ли населенія или земства, разъ въ немъ есть потребность? *Нужны лишь общія нормы, которыя бы могли быть руководящими началами въ области организаціи народнаго досуга, а эти общія нормы можетъ дать соотвѣтствующій законъ*“ [1]).

Въ послѣднихъ, подчеркнутыхъ нами, словахъ заключается вся суть вопроса.

Духовная печать, въ особенности „Церк. Вѣд.“ и „Приходскій Листокъ,“ освѣтила этотъ вопросъ съ достаточною ясностью. Намъ бы хотѣлось отмѣтить лишь нѣкоторыя стороны дѣла, имѣющія, по нашему мнѣнію, особо важное значеніе.

Прежде всего, нужно категорически рѣшить вопросъ: чѣмъ долженъ быть народный домъ?

---

[1]) „Пенз. Вѣд.“ 1915 г. № 173.

Духовные писатели отвѣчаютъ: „народный домъ въ деревнѣ долженъ сосредоточить въ себѣ всѣ отрасли приходской жизни, давая имъ строгое религіозно-нравственное освѣщеніе и направленіе въ духѣ Православной Церкви. Это своего рода молитвенный домъ, малая церковь, которая должна идти за приходскою церковію, служить тѣмъ же, какъ и она, задачамъ, и, гдѣ нужно, помогать ей въ достиженіи главнымъ образомъ вѣчныхъ религіозно-нравственныхъ цѣлей“.—Взглядъ совершенно правильный, хотя нѣсколько и ригористичный.

Свѣтскіе писатели и земскіе дѣятели (конечно, не всѣ, но очень многіе), напротивъ, хотѣли бы видѣть въ народномъ домѣ нѣчто въ родѣ сельскаго клуба, гдѣ крестьянинъ могъ-бы прочитать газету, прослушать лекцію, попить чайку, послушать пѣніе и самому принять въ немъ участіе, посмотрѣть театральную пьеску и самому, м. б., задѣлаться однимъ изъ ея исполнителей, поплясать, потанцовать,—и т. д. „Жизнь крестьянина,—говорятъ защитники этого взгляда,—слишкомъ тяжела и сурова, и надо, стало быть, дать крестьянину—труженику, главнымъ образомъ, возможность развеселиться, забыться отъ тяжестей жизни, уйти хотя на минуту отъ волненій семейной жизни“ и т. д., и т. п. Болѣе крайніе защитники этого взгляда рѣшаются сказать еще больше.

— „Вы создаете народный, а не молитвенный домъ. Помните это и, если хотите молиться, молитесь въ церкви, а намъ оставьте наше грѣшное: дайте возможность попѣть, послушать музыку, повеселиться, поплясать и пр.“

Взглядъ совершенно односторонній; едва ли народный домъ будетъ имѣть надежду на счастливое и долговременное существованіе, если въ основаніе учрежденія будутъ положены соображенія такого рода.

Не нужно забывать, что весь укладъ жизни русскаго народа, выработанный его многострадательной исторіей, есть укладъ именно религіозно-нравственный. Поэтому, каждое учрежденіе, въ томъ числѣ, слѣд., будущій народный домъ, если они претендуютъ на дальнѣйшее плодотворное свое развитіе, должны непремѣнно имѣть религіозно-нравственный обликъ, обязательно должны быть овѣяны духомъ православной вѣры, согрѣты ея святымъ содержаніемъ.

Народный домъ, если онъ желаетъ быть учрежденіемъ серьезнымъ, всенепремѣнно долженъ быть именно приходскимъ домомъ. Онъ долженъ быть средоточіемъ всей приходской жизни, со всѣми ея развѣтленіями и запросами. И религіозно-нравственныя чтенія, и церковное пѣніе, и собраніе церковно-приходскаго совѣта и др. церковныхъ организацій; вслѣдъ за тѣмъ—всѣ учрежденія болѣе свѣтскаго характера, въ особенности экономическаго содержанія, а за послѣдними—развлеченія, конечно, разумнаго содержанія (свѣтское, въ особенности хоровое пѣніе, кинематографъ съ разумно подобранной программой картинъ) —вотъ жизнь приходскаго дома. Конечно, все это, т. е. и второй и третій отдѣлы, должно получить религіозно-нравственное освѣщеніе въ духѣ Православной Церкви. Вѣдь задача Православной Церкви быть средоточіемъ всей народной жизни, освятить и дать религіозно-нравственный смыслъ всѣмъ сторонамъ человѣческой жизни. Если въ народномъ домѣ мы хотимъ видѣть помощника Церкви и пастырю, а не противника имъ, то какъ же мы удалимъ изъ него, скажемъ, учрежденія экономическаго характера, напримѣръ, кооперативныя? Ихъ нужно не удалять, а только придать имъ характеръ христіанской взаимопомощи, братской любви. Вообще все то, что допускается христіанской вѣрой, что непротивно ея духу и характеру, должно, обязательно должно быть со-

средоточено въ народномъ домѣ. Только то, что не прилично для христіанина, должно быть отринуто и не можетъ быть пріемлемымъ для народнаго дома. Съ этой стороны, народный домъ обязательно долженъ быть, повторяемъ, именно приходскимъ домомъ. Или „приходскій", или никакой, или его совсѣмъ не нужно. Крестьянинъ нашъ слишкомъ серьезенъ и благочестивъ. Забавой, музыкой и танцами его не займешь. Онъ требуетъ болѣе серьезныхъ занятій. И едва ли любо ему будетъ, если народный домъ будетъ „отвлекать" его отъ семьи.

Вѣроятно, онъ пожелаетъ имѣть такой домъ, гдѣ бы не одинъ онъ, но и семья его, т. е. жена и дѣти, даже малыя дѣти, могли бы получить отдыхъ и дозволенное (непремѣнно дозволенное) Церковію развлеченіе, вообще здоровую пищу, а не одну скрипку и скаканіе на одной ножкѣ.

Кто-то упоминалъ, что приходскій домъ долженъ замѣнить старую „сторожку".

„Караулки" или „сторожки" при церквахъ и ихъ насельники въ старое, даже и неособенно давнее (сравнительно) время играли большую роль въ жизни прихода. Это были своего рода культурные уголки въ деревнѣ, откуда шли. м. б., и слабые, но, тѣмъ не менѣе, доступные для крестьянина, вполнѣ понятные и потому—любезные и милые его сердцу, путеводные огоньки, освѣщающіе и согрѣвающіе его несложную духовную жизнь, гдѣ давались полезныя указанія, воспитывались добрые навыки. Вспоминая свое дѣтство, пишущій эти строки съ особенною любовію останавливается на этой 9—10-ти аршинной, подслѣповатой и вросшей въ землю избушкѣ, въ которой

помѣщались сторожъ „Осьпычъ", просфорница „Акифьевна" и старая дѣвушка, черничка „Маринушка". Я любилъ этихъ старичковъ и съ величайшей охотой хаживалъ въ сторожку. „Осьпычъ" настругаетъ, бывало, мнѣ всякихъ, конечно, самыхъ простыхъ и незатѣйливыхъ игрушекъ, „Акифьевна" накормитъ изюмомъ, да и въ карманъ еще сунетъ, „Маринушка", маленькая, горбатенькая, но добрая —предобрая старушка, разскажетъ житіе святаго, а то попросту „хорошую" сказку. И ребенокъ идетъ домой обласканный, успокоенный, согрѣтый чувствами любви и благодарности къ людямъ, полный вѣры въ нихъ. И не потому ласкали такъ этого ребенка, что онъ былъ сыномъ священника,—его, м. б., ласкали только больше другихъ, но ласку и вниманіе находили всѣ, кто тянулся къ сторожкѣ... Большіе учились тамъ уму-разуму По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, между утреней и литургіей, въ сторожкѣ священникъ велъ бесѣду съ возрастными крестьянами. Помню, какъ однажды меня мать отправила въ церковь къ обѣднѣ. „Скоро ударятъ,—говорила она, сдавая меня на руки работнику...—А если что, передай его въ сторожку"... Ударили, оказывается, не скоро, и мнѣ пришлось идти въ сторожку, ибо церковь была холодная. И меня „передали" въ сторожку. Буквально передали. Народу въ ней было биткомъ набито. Работникъ отдалъ меня первому, стоявшему около печки, мужику, тотъ другому, и т. д. Слѣдуя по порядку, пройдя по головамъ, я былъ, наконецъ, водворенъ, въ передній уголъ. Тамъ сидѣлъ мой отецъ, а рядомъ съ нимъ нашъ старый дьячекъ. Передъ ними на маленькомъ столикѣ лежала большая—(по моимъ понятіямъ)—пребольшая книга, которую отецъ читалъ и объяснялъ,—вѣроятно, это былъ „Апостолъ". Отецъ читалъ, а мужики, рослые, съ большими

бородами (бороды мнѣ особенно запомнились), съ великимъ вниманіемъ слушали, боясь проронить одно слово. Въ тѣ праздники, когда батюшку увозили съ требой, въ большинствѣ случаевъ вступала въ свои обязанности „Маринушка“. У ней была своя тоже большая книга и она оттуда читала собравшимся бабамъ о томъ, „какъ жили святые наши угоднички“. Читаетъ своимъ тоненькимъ голоскомъ, сама плачетъ, и бабы плачутъ... Вообще вліяніе Маринушки на приходъ было не малое. На селѣ и по деревнямъ жили „чернички“. Въ ихъ рукахъ, послѣ дьячка, была, какъ извѣстно, въ то время сосредоточена вся „грамотность“ прихода, страшно, конечно, скудная, но ужъ вполнѣ за то отвѣчающая вкусамъ и потребностямъ крестьянина. „Маринушка“ была объединяющимъ центромъ этихъ труженицъ. Трудились, какъ пчелки, вмѣстѣ и по одному плану. „Маринушки“ слушались; отъ нея учились. „Пріобрѣтали себѣ кусокъ хлѣба и безъ дѣла не сидѣли“... По буднямъ въ сторожку набирались 5—6 дѣвушекъ, какъ помнится, довольно уже взрослыхъ, и „Маринушка“ учила ихъ читать „псалтирь“, т. е. готовила будущихъ черничекъ. Въ воскресные и праздничные дни пожилыя, „опытныя“ „чернички (у насъ въ приходѣ ихъ было пять) собирались обязательно къ Маринушкѣ, и если въ церкви „не было мужиковъ“, становились на клиросы... Подходила Пасха. Тутъ „Осьпычу“, „Акифьевнѣ“ и „Маринушкѣ“ хлопотъ полонъ ротъ. Надо „украсить“ церковь,—этимъ завѣдывалъ „Осьпычъ“, распоряжаясь приходящими изъ „мужской линіи“; надо было вымыть церковь,—это лежало на обязанности просфорницы и Маринушки. Безъ всякихъ „нарядовъ“, какъ нынѣ, набирали эти старцы народу сколько угодно и всѣ вмѣстѣ, съ любовію трудились во славу Божію... Старая сторожка была, наконецъ, своего

рода страннопріимнымъ домомъ, въ которомъ каждый путникъ, въ особенности въ непогодную пору, находилъ себѣ теплый уголъ, ласку, привѣтъ. Будучи подросткомъ, я любилъ временами по вечерамъ заходить въ сторожку и бесѣдовать съ этими „странными людьми". И сколько удивительныхъ разсказовъ я слышалъ отъ нихъ.

Теперь, въ наше время, сторожка уже не та. И въ нее вторглись бюрократическія начала. Сторожъ вытѣснилъ просфорницу и черничку, становой приставъ вытѣснилъ странника, „Сторожка и должна быть сторожкой, а вы тутъ Богъ знаетъ кого напустили! Вотъ почему и кражи происходятъ!"

„Сторожка должна быть сторожкой, училище—училищемъ"... Гдѣ же, зимнею порою, собраться народу между утреней и литургіей? Въ церкви неудобно, въ сторожку нельзя, въ школу тѣмъ болѣе. Значитъ, надо идти „къ куму" на село или топтаться около своей лошади, да постукивать, отъ бездѣлья и мороза, руковицами? Какъ можетъ дойти, при такихъ условіяхъ, доброе слово добраго человѣка до ушей крестьянина, пріѣхавшаго, м. б., за 10 верстъ съ тѣмъ, чтобъ не только помолиться, но и „послухать" отъ божественнаго?

Въ высшей степени желательно, чтобъ будущій приходскій домъ замѣнилъ собою старую сторожку. Конечно, не въ буквальномъ смыслѣ. „Осьпыча", „Акифьевну", „Маринушку" туда не водворишь. Да ихъ,—этихъ милыхъ старичковъ уже и не найдешь. Нынѣ новыя лица, новыя пѣсни, новыя вѣянія. Все новое, старо лишь одно—вѣчные запросы нашего духа. И вотъ мы и желали бы, чтобъ духъ, царившій когда-то въ маленькой церковной сторожкѣ, этотъ духъ церковности, приходскаго стремленія къ храму, какъ своему центру, духъ любви, единенія, общаго довѣрія другъ къ

другу, былъ водворенъ, въ основу положенъ и въ новомъ учрежденіи,—въ томъ „народномъ" домѣ, который желаетъ въ будущемъ явиться центромъ деревенской жизни, объединяющимъ и дающимъ смыслъ всѣмъ запросамъ послѣдней.

За послѣднее время отрубное начало, т. е. уничтоженіе общины и раздѣленіе деревни на отдѣльныя хозяйства, вводится и растетъ усиленно. Теперь можно встрѣтить приходы, гдѣ добрая его половина разбита на хутора.

Въ литературѣ опредѣлилось два взгляда на отрубныя хозяйства съ церковной точки зрѣнія. Одни привѣтствуютъ реформу, утверждая, что богатый, крѣпкій хуторянинъ будетъ и добрымъ сыномъ Церкви. Другіе, напротивъ, говорятъ: несомнѣнно, реформа проводится для блага народа. Отруба для хозяйства удобнѣе. Здѣсь крестьянину является больше простора, больше самодѣятельности. Отруба освобождаютъ хозяина отъ вліянія общины. При общинѣ иной дѣятельный хозяинъ и захотѣлъ бы ввести то или другое новшество: засѣять клеверъ, ввести вмѣсто старой трехпольной системы шестипольную, но разъ сосѣди этого не желаютъ, онъ уже не можетъ осуществить своего желанія; понеобходимости ведетъ хозяйство по старому, иногда даже совсѣмъ забрасываетъ хозяйство: при общинѣ онъ (хозяинъ) по рукамъ и ногамъ связанъ общиной и шелъ той дорогой, какъ шла вся община.

Для постановки хозяйства крестьянина на новую дорогу, для пробужденія самодѣятельности—отрубное начало желательно, но отрубное хозяйство имѣетъ и оборотную сторону.

„Если отрубное начало даетъ богатаго крестьянина,

какъ объ этомъ мечтаютъ сторонники реформы, то позволительно спросить: дастъ ли она религіознаго человѣка, или сохранитъ ли крестьянина такимъ, какимъ онъ былъ при общинѣ?

„Такіе вопросы и думы отруба выдвигаютъ усиленно, такъ какъ вносятъ новый укладъ церковно-приходской жизни. Хотя отрубное начало живетъ, по пословицѣ, безъ года —недѣлю, но уже успѣло рѣзко выдѣлиться отъ прежней приходской жизни. Отруба выдѣлились тѣмъ, что перестали служить праздничные молебны. И это не случайность, а прямое и, къ сожалѣнію, неизбѣжное слѣдствіе отрубного начала. Дѣло въ томъ, что прежде, когда была деревня, на служеніе молебновъ (храмовые праздники) шло не такъ много времени; теперь же при отрубахъ, на служеніе тѣхъ же самыхъ молебновъ должно идти времени въ два—три раза больше. Особенно это замѣтно на пасхальныхъ молебнахъ, когда пути сообщенія особенно трудны. Есть такіе приходы, гдѣ служеніе молебновъ совершалось только на пасхальной недѣлѣ или въ дни строго опредѣленные; теперь этихъ молебновъ нѣтъ возможности по отрубамъ отслужить. Далѣе. Разъ нѣтъ общины-деревни, то нѣтъ и общественной службы (крестный ходъ, засѣвки и другія общ. службы) и это большой и замѣтный минусъ въ церковно-приходской жизни какъ для самого крестьянина, такъ и для духовенства....

„При отрубахъ скоро останется, говорятъ, одно только воспоминаніе о добромъ старомъ общеніи съ духовенствомъ.

Бывало, уважаемый батюшка показывается въ деревнѣ, его сейчасъ же окружаютъ и большіе и малые. Здѣсь каждый спѣшитъ къ священнику съ своимъ горемъ и радостію, всякое свое недоразумѣніе каждый несетъ къ священнику. Священникъ здѣсь же, по мѣрѣ возможности и разумѣнія, удовлетворяетъ ихъ запросы. Происходитъ

обмѣнъ мыслей, создается единеніе. Стороны удовлетворены: одинъ исполнилъ свой пастырскій долгъ, другіе получили разъясненіе своихъ недоразумѣній. Каждое такое общеніе священника съ приходомъ оставляло „духовный слѣдъ“ на общинѣ.

Ничего подобнаго не можетъ быть при отрубахъ, когда каждый прихожанинъ-хозяинъ сидитъ въ своемъ отдѣльномъ углѣ, и когда ближайшій его сосѣдъ живетъ за полверсты отъ него. Здѣсь собрать около священника общину почти нѣтъ возможности. Разъ община разбита, то нѣтъ у нея и общаго дѣла, какъ и отразилось на служеніи молебновъ. Прежде, когда была деревня, служитъ одинъ, служатъ и всѣ. Что же мы слышимъ теперь, когда перестали служитъ? А вотъ общій отвѣтъ: „Я хотѣлъ, батюшка, служить, да что я одинъ сдѣлаю? а другіе не собрались. Такъ я одинъ съ дѣтьми помолился, зажегъ и свѣчу предъ иконой, Обошелся и безъ батюшки“.

„Вотъ тѣ „побѣги“, какіе начинаютъ уже показываться на новомъ древѣ, именуемомъ отрубами“,—заключаютъ защитники второго (отрицательнаго) взгляда на отрубное хозяйство. (Стран. 1915 г. № 7.)

О вліяніи разселенія крестьянъ по своимъ отрубамъ на религіозно-нравственное состояніе сельскаго населенія мы въ свое время высказались самымъ опредѣленнымъ образомъ [1]). На нашъ взглядъ, для дѣятельнаго священника хутора не означаютъ гибели нашего приходскаго дѣла, а лишь требуютъ нѣкоторыхъ новыхъ пріемовъ въ организаціи пастырскаго воздѣйствія,—примѣнительно къ условіямъ хуторской жизни. И между этими пріемами въ настоящее время значеніе приходскаго дома выдвигается въ пер-

---

[1]) См. Пенз. Епарх. Вѣд. 1911 г. №№ 10 и 17.

вую очередь. Приходскій домъ долженъ обязательно собрать всѣхъ „расточенныхъ“ въ одну приходскую семью, сплотить ее, руководить ею. Хуторянинъ, зимней порой, пріѣдетъ съ семьей въ церковь помолиться... Гдѣ найдетъ онъ пріютъ для себя, семьи, лошади наконецъ? Обязательно въ приходскомъ домѣ. Захочетъ онъ провести праздничный вечеръ въ этомъ домѣ? Онъ долженъ быть тутъ не незваннымъ гостемъ, который бываетъ иногда „хуже татарина“, а „своимъ“ человѣкомъ, которому мѣстечко обезпечено самымъ дѣломъ, а не вслѣдствіе просьбы и знакомства. Въ этомъ отношеніи приходскій домъ, въ смыслѣ объединенія приходской жизни, можетъ сыграть такую огромную роль, о которой можно теперь только догадываться.

При устройствѣ приходскаго дома отмѣченная сторона приходской жизни должна быть учтена съ должнымъ вниманіемъ, въ особенности въ тѣхъ приходахъ, гдѣ осуществлено или намѣчается къ осуществленію разселеніе на дальніе хутора...

Въ настоящее время составляются разные проекты народныхъ домовъ, вырабатываются архитектурные планы и пр. Все это пока идетъ сверху. Не меньшая работа должна соотвѣтственно идти и на мѣстахъ. Въ каждомъ приходѣ есть „свои“ особенности, свои запросы и требованія. Вотъ ихъ и нужно учесть въ первую очередь. А затѣмъ, получивши планъ, выстроить такой домъ, чтобъ онъ отвѣчалъ всѣмъ мѣстнымъ потребностямъ.

Въ каждомъ селѣ долженъ быть выстроенъ „свой“ домъ; чужіе образцы не всегда приходятъ по мѣркѣ. Духовенство заблаговременно должно обсудить идею приходскаго дома съ особою тщательностію именно съ этой стороны.

Н. Б.

Въ Обществѣ взаимнаго вспомоществованія духовенства Пензенской епархіи.

Проектъ новаго устава О-ва, одобренный епархіальнымъ съѣздомъ 1914 года, былъ, какъ объ этомъ своевременно сообщено въ Пенз. Епарх. Вѣдомостяхъ, представленъ 15-го января текущаго года Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ объ утвержденіи. 18 іюня Святѣйшій Синодъ слушалъ предложеніе г. исп. об. товарища синодальнаго оберъ-прокурора по этому ходатайству. При этомъ, по сличеніи правилъ дѣйствующаго устава съ представленнымъ проектомъ и въ связи съ объяснительной къ проекту запиской, оказалось, что уставъ совершенно переработанъ и, согласно запросамъ жизни, въ него введены новыя правила: а) о выдачѣ единовременныхъ пособій осиротѣвшимъ семействамъ (отдѣлъ III) и б) пособій въ случахъ острой нужды, существовавшія же положенія о выдачѣ ссудъ объединены и систематизированы въ особомъ отдѣлѣ (IV). Соотвѣтственно этому, потребовалось созданіе новыхъ источниковъ доходовъ, установлены взносы въ субсидію (§ 15 проекта), на единовременныя пособія (§ 45) и на пособія въ случаяхъ острой нужды (§ 79) и повышены существовавшіе вступительные взносы вдвое (§15). Относительно правилъ о выдачѣ ссудъ согласно установившемуся порядку, хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ было сдѣлано сношеніе съ министерствомъ финансовъ. Въ отзывѣ отъ 10 іюля текущаго года товарищъ министра финансовъ сообщилъ, что министерство финансовъ полагало бы желательнымъ въ означенныхъ правилахъ слѣдующія измѣненія: 1) ограничитъ въ § 61 высшій размѣръ процентовъ по ссудамъ полупроцентомъ въ мѣсяцъ или 6% годо-

выхъ и 2) установить въ § 67 размѣръ пени за отсрочку и просрочку ссуды съ такимъ разсчетомъ, чтобы за неуплаченную въ срокъ ссуду взималось не болѣе одного процента въ мѣсяцъ, считая въ томъ числѣ какъ пеню, такъ и проценты по ссудѣ. Обсудивъ изложенное и принявъ во вниманіе, что въ новомъ уставѣ правила о выдачѣ эмеритальныхъ пенсій измѣнены въ смыслѣ увеличенія членскихъ взносовъ и уменьшенія расхода на пенсіи, а для вводимыхъ вновь отдѣловъ о выдачѣ единовременныхъ пособій по случаю смерти членовъ (отд. III) и особо острой нужды (отд. V) установлены новые источники доходовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: проектъ устава утвердить, въ видѣ опыта, на 5 лѣтъ, но съ тѣмъ, чтобы, согласно установившейся практикѣ и отзыву министерства финансовъ, были сдѣланы слѣдующія измѣненія: 1) храненіе наличныхъ денегъ допускалось лишь въ тѣхъ частныхъ банкахъ, помѣщеніе въ кои епархіальныхъ суммъ будетъ разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ (§ 9), 2) § 61 дополненъ былъ словами „но не свыше полупроцента въ мѣсяцъ и 6% годовыхъ", и 3) конецъ § 67 изложить такъ: „правленіе... приступаетъ ко взысканію, насчитывая на неуплаченную въ срокъ ссуду пеню съ такимъ разсчетомъ, чтобъ взималось всего не болѣе 1% въ мѣсяцъ и 12% годовыхъ, считая въ томъ числѣ какъ пеню, такъ и %% по ссудѣ".

О постановленіи Свят. Синода посланъ на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, особый указъ отъ 31 іюля сего года съ приложеніемъ къ оному утверждаемаго устава.

На указѣ Св. Синода послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 9 авг. 1915 года за

№ 3094-мъ: „Въ Консисторію для надлежащихъ распоряженій“.

Пенз. дух. консисторія, при отношеніи отъ 13 авг. за № 13233, препроводила въ Правленіе для введенія въ дѣйствіе утвержденный уставъ и въ копіи указъ Св. Синода, касающійся сего устава.

Правленіе О-ва, въ засѣданіи 17 августа, заслушало полученное и, принимая во вниманіе все вышепрописанное, постановило:

1). Днемъ введенія въ дѣйствіе новаго устава считать четырнадцатое августа 1915 года.

2) Просить Пенз. дух. консисторію указать Правленію О-ва, въ какихъ частныхъ банкахъ Святѣйшій Синодъ разрѣшаетъ храненіе епархіальныхъ суммъ.

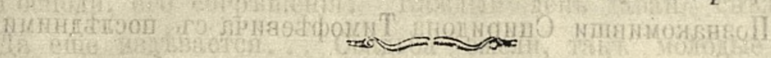
3) Вопросъ о печатаніи устава съ нанесеніемъ въ него сдѣланныхъ Свят. Синодомъ измѣненій и дополненій перенести на усмотрѣніе имѣющаго быть въ сентябрѣ 1915 г. епархіальнаго съѣзда духовенства.

Резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 авг. за № 3233-мъ журналъ Правленія увержденъ.

Итакъ, духовенство Пенз. епархіи можно поздравить. Наконецъ-то послѣдняя изъ многократныхъ попытокъ его получить новый уставъ увѣнчалась успѣхомъ. Какіе плоды принесетъ новый уставъ, сказать въ настоящее время, конечно, трудно. Несомнѣнно одно: не производя существенныхъ измѣненій въ финансовомъ отношеніи, ибо при составленіи главною цѣлью было зафиксированіе того, что уже установилось въ О-вѣ въ силу требованій стараго устава и запросовъ жизни, новый уставъ окажетъ великую услугу О-ву въ смыслѣ упорядоченія дѣлопроизводственной и бухгалтерской частей, такъ какъ указываетъ и

закрѣпляетъ для взысканія разнаго рода недоимокъ опредѣленный, кратчайшій и самый вѣрный путь.

Свящ. *Н. Быстровъ.*



Почему популярна война съ нѣмцами?

(Изъ психологіи Пензенскаго крестьянства).

Когда съ ясностію опредѣлилось, съ кѣмъ и изъ-за чего мы воюемъ, мой ивановскій пріятель, Спиридонъ Тимофѣевичъ, сразу пришелъ въ себя, «просіялъ» и во всѣхъ разговорахъ о войнѣ занялъ опредѣленную «линію».

— Спервоначалу-то пришелъ въ сумнѣніе. Изъ-за чего? Какъ такъ? Такое великое попущеніе! Сколько, къ примѣру сказать, крови прольется! Сколько сиротъ будетъ плакать! Сколько сухоты, да разоренья!... А потомъ—все это у меня прояснилось. Умудрилъ меня Господь. Все стало на свое мѣсто. Ясно, какъ на ладонкѣ. Умиленіе какое-то сошло на мою душу. Возблагодарилъ я Господа. Слава Ему, Создателю... Теперь—крышка. Все такъ и должно быть. Великая бѣда свалилась, а еще хуже было-бы, если бъ все оставалось постарому. Теперь воюй солдатики, терпи да помогай Русь—матушка! Скажи-ка, родимый, что у васъ, въ городѣ, говорятъ о войнѣ? Что въ газетахъ пишутъ?

Съ такими словами обратился ко мнѣ Спиридонъ Тимофѣевичъ, когда я навѣстилъ его проѣздомъ изъ города на его пасѣкѣ.

Спиридонъ Тимофѣевичъ былъ уже глубокимъ старцемъ, но, благодаря трезвой, воздержной жизни, хорошо сохранилъ свои силы. Онъ былъ уважаемъ своей деревней; хорошо помнилъ крѣпостное право, любилъ вспомнить это время и поразсказать о немъ.

— Что въ газетахъ пишутъ,—отвѣтилъ я, вы знаете сами изъ газеты, которую выписываете. А что говорятъ въ городѣ, могу кое-что сообщить.

Познакомивши Спиридона Тимофѣевича съ послѣдними городскими новостями, я, съ своей стороны, обратился къ нему съ расспросами о деревенскихъ настроеніяхъ.

— Ну, а у васъ какъ войну приняли?

— Съ молитвой и крестомъ... Слава Тебѣ, Господи! (Спиридонъ Тимофѣевичъ снялъ шапку и перекрестился)... Слава Богу! Война не японская. Нѣмца всѣ знаютъ. Пора стряхнуть его съ шеи. Вишь ты, не только какую-то, сказать къ примѣру, Сербію захотѣлъ задавить, а всю Россію давай. Нѣтъ, другъ, тяжелъ этотъ кусокъ. Не по зубамъ, не по горлу, не по животу. Да и сербовъ въ обиду не дадимъ. Столько крови русской за нихъ пролили. Отъ турокъ отбили, такъ нѣмцамъ подай? Ишь какой склизкій.

— А нѣмцевъ вы любите?

— Какъ же мнѣ любить-то ихъ, когда всѣ мерзости ихнія у меня передъ глазами были. Слава Богу, вѣкъ прожилъ, много видѣлъ, хорошо крѣпостное право помню, на себѣ его испыталъ... Эхъ, не повѣрите вы, Николай Ивановичъ, если я буду говорить, что тогда нѣмцы у насъ, по деревнямъ, дѣлали. Господа въ деревню только наѣзжали, а управляли вотъ эти господа нѣмцы. У нашего барина былъ Федоръ Федоровичъ Пауфлеръ какой-то. Ничего не понималъ по хозяйству. Ну, хоть бы что! А ругаться, сквернословитъ,—съ утра до вечера. И говорить-то по-русски не умѣлъ, а матерное слово-вотъ какъ зналъ! лучше любого русскаго. Только и зналъ: „на конюшня его. „Дать 100 горячихъ этой свиньѣ“... „Поролъ и праваго и виноватаго. А управы гдѣ искать?“ Былъ пьяница горькій. Трусъ. Бывало, начинается гроза, а онъ забьется на

постель, окна закроетъ, самъ голову подъ подушку спрячетъ... Скверный человѣкъ. А бабникъ былъ!—прости, Господи, его согрѣшенія. Каждый день давай свѣжихъ. Да еще издѣвается... Свадьба ежели, такъ молодые изъ-подъ вѣнца къ нему на поклонъ. Молодого въ конторѣ оставитъ, а молодую къ себѣ, да и тѣшится надъ ней сколько его душенькѣ нужно. Былъ у меня большой дружокъ, Иваномъ звали. Въ могилу съ того пошелъ. Спервоначалу убить нѣмца хотѣлъ. Я отговорилъ его. Онъ послѣ этого думать, да сохнуть. Сколько разъ рѣшить себя жизни хотѣлъ, изъ петли даже вытаскивали. Женился по любви, а на жену послѣ этого смотрѣть не могъ. А то смотритъ да плачетъ. „Уйди, говоритъ, отъ меня, Христа ради". Такъ и себя загубилъ, и ее несчастной сдѣлалъ!.. И этотъ Федоръ Федоровичъ тремя вотчинами правилъ!.. Какъ мнѣ любить нѣмцевъ? Да я внукамъ и правнукамъ своимъ завѣщанье дамъ, что не люди они, а палачи разбойники.. А чванный-то какой былъ!.. Про мужиковъ нечего и говорить: не смотрѣлъ на нихъ! Священнику одинъ палецъ подавалъ, дальше конторы не пускалъ!.. Вотъ что...

А какъ мудровалъ-то! Захочетъ духовенство съ голоду уморить,—уморитъ. Захочетъ помиловать—барскаго не жалко: и сѣно, и солома, и корова, и лошадь пожалуй. Со мной какой случай вышелъ! Нужно мнѣ было Арсаньку женить. А тогда между священникомъ и управителемъ какая-то суспиція вышла. Федоръ Федоровичъ распорядился, чтобъ за требы не платить ни копѣйки. Какъ тутъ быть? Я ночью, гусыню подъ полу, да огородами, сторонкой.—„Такъ и такъ, молъ, батюшка, не осуди, прими"... Да, что говорить! Барыня разъ колоколъ прислала.—„Колоколъ,—говоритъ нѣмецъ, мой,—когда хочу, тогда и звоню". Помочь

у него,—звони съ зарей. Въ лѣсъ ѣхать,—погоди, когда пріѣдутъ изъ лѣса... А женилъ,—кого съ кѣмъ ему желательно. А то—не хочешь ли въ дальнюю вотчину... Наказанье!..

Старостой, бывало, выберетъ мужеченка нѣтъ того гаже. Вотъ и порютъ міръ православный. Порютъ да обираютъ, обираютъ да порютъ!.. И знаете что, Ник. Ив—чъ? Слушаю я, что пишутъ въ газетахъ о нѣмцахъ,—у насъ внучекъ очень внятно читаетъ,—да и думаю: это не о Федорѣ Федоровичѣ-ли пишутъ?!..

Старикъ всталъ, снялъ шапку, вытянулся во весь громадный свой ростъ и, поднявши кверху правую руку, торжественно проговорилъ:

— Нѣтъ, съ нѣмцами надо сосчитаться. Надо ихъ отблагодарить И я такъ думаю: отдали и отдадимъ сыновей и внуковъ, отдадимъ все, что имѣемъ, ничего не пожалѣемъ. Крушите врага, но только до конца. Не остановитесь на полдорогѣ. Хуже будетъ. Воевать, такъ воевать...

— Оно, конечно—продолжалъ, нѣсколько поуспокоившись, Спиридонъ Тимофѣевичъ, —война будетъ тяжелая. Хитеръ и силенъ собака. Не даромъ сказываютъ, что обезьяну выдумалъ. А до конца дѣло доводить надо. Нельзя безъ этого... Тяжелое дѣло война, да и съ хлѣбами не клеится: прошлый годъ неурожай; нынѣ—дожди залили. Ну, да Богъ не безъ милости, за то пособіе большое: по три рубля на ротъ выдаютъ. Да еще жертвенныя кое-гдѣ выдаютъ. Все это на большую семью 20—30 р. въ мѣсяцъ выходитъ. Прожить можно, особенно ежели безъ вина-то: вѣдь рай земной. Вотъ только что не хорошо. Не знаю, какъ сказать-то про это... Берутъ отъ дѣтей. 5—6 человѣкъ, матери нѣтъ, а

берутъ. Молодежь бы брали. Хоть всю бы молодежь взяли!...

— „Но такой у насъ уставъ. Берутъ, какъ законъ велитъ.

— „Мы знаемъ, не ропщемъ. Къ примѣру только говоримъ. Лучше бы было!..

— „Такъ превозможемъ, Спиридонъ Тимофѣевичъ?

— Богъ не выдастъ, Николай Ивановичъ, нѣмецъ не съѣстъ. Сокрушимъ преобязательно. Надо стряхнуть нѣмца.

Съ бодрымъ чувствомъ уѣзжалъ я отъ Спиридона Тимофѣевича.

Съ такимъ настроеніемъ,—думалось мнѣ,—не пропадетъ матушка—Русь, какое испытаніе не выпало бы на ея голову. И не нѣмцу осилить эту черноземную силушку!.. Хотя бы онъ,—какъ сказалъ старикъ,—и обезьяну выдумалъ!

Н.

Посѣщеніе г. Городища и селъ Канаевки и Мордовскаго Ишима Его Высокопреосвященствомъ, Владиміромъ, Архіепископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ.

31-го іюля настоящаго года г. Городище посѣтилъ Его Высокопреосвященство, Архіепископъ Владиміръ. По пріѣздѣ на ст. „Канаевка" С.-В. ж. д. Владыка былъ встрѣченъ благочиннымъ протоіереемъ г. Городища Ѳ. Морозовымъ и уѣзднымъ исправникомъ. Протоіерей доложилъ Владыкѣ, что представители села Канаевки желаютъ привѣтствовать Архипастыря хлѣбомъ-солью на своей землѣ. Нужно замѣтить, что вокзалъ „Канаевка" стоитъ не на крестьянской

землѣ. Владыка благосклонно принялъ предложенiе и съ вокзала пѣшкомъ прошелъ къ крестьянамъ. Крестьяне привѣтствовали Владыку съ благополучнымъ прибытiемъ и просили посѣтить ихъ осиротѣвшую церковь. Здѣсь протоiереемъ было доложено Его Высокопреосвященству, что мѣстный протоiерей о. М. I. Никольскiй, любимый пастырь своихъ прихожанъ, волею Божiею почилъ въ глубокой старости и прихожане весьма сожалѣютъ о немъ. Владыка охотно принялъ предложенiе крестьянъ и пѣшкомъ пошелъ ко храму села Канаевки, который отъ вокзала отстоитъ въ $2^1/_2$ верстахъ. Это путешествiе Владыки съ крестьянами было весьма умилительно. Вся дорога лежала по селу и крестьяне вотрѣчали своего Архипастыря колѣнопреклоченными подлѣ своихъ домовъ предъ покрытыми столами бѣлою скатертью съ хлѣбомъ-солью. Шествiе сопровождалось общимъ пѣнiемъ общеупотребительныхъ молитвъ и тропарей, какъ то: Царю Небесный, Отче нашъ, Достотойно есть, Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ, Заступнице усердная, Рождество твое, Богородице Дѣво, Спаси, Господи, люди твоя и др. Толпа сопровождавшихъ съ каждымъ шагомъ увеличивалась и къ храму увеличилась тысячъ до двухъ. Нужно замѣтить, что по случаю ненастной погоды весь народъ с. Канаевки былъ дома, а село имѣетъ свыше 4000 душъ. Около церковной ограды Владыка встрѣченъ былъ церковнымъ старостою съ хлѣбомъ-солью, а въ храмѣ священникомъ села Посопной Пелетьмы, Пензенскаго уѣзда, сыномъ умершаго протоiерея, А. Никольскимъ. Въ своемъ привѣтствiи, обращенномъ ко Владыкѣ, о. Никольскiй высказалъ скорбь всего населенiя по случаю смерти о. протоiерея и вмѣстѣ радость и утѣшенiе по случаю прибытiя Архипастыря. При пѣнiи храмового тропаря Рождеству Пресвятыя Богородицы, Владыка прослѣдовалъ въ

алтарь, осмотрѣлъ св. престолъ и его принадлежности и по окончаніи многолѣтія обратился къ собравшемуся народу съ глубоко-назидательнымъ словомъ утѣшенія, выразивъ въ своемъ словѣ, что люди лишаются плотскихъ отцовъ уже навсегда, но духовныхъ--временно. Нужно только молиться Богу и просить Его, чтобы Онъ послалъ духовнаго отца имъ по сердцу ихъ. Послѣ этого Владыка благословлялъ народъ. Всѣхъ собравшихся Владыка не могъ благословить, такъ какъ и храмъ не вмѣстилъ всѣхъ прибывшихъ. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ на могилу умершаго протоіерея, гдѣ совершилъ литію. При пѣніи „Со святыми упокой" весь народъ преклонилъ колѣна, и многіе, особенно женщины, плакали. Владыка, видя непритворную скорбь осиротѣвшихъ прихожанъ и желая ихъ утѣшить, обратился къ народу и спросилъ ихъ: кого бы они желали имѣть у себя священникомъ?... Народъ сказалъ, что у насъ батюшка о. Никольскій служилъ болѣе 40 лѣтъ и былъ нашимъ истиннымъ пастыремъ, поэтому желательно бы имѣть священникомъ одного изъ его сыновей, а ихъ у умершаго два и оба священниками. Владыка уважилъ ихъ просьбу и назначилъ имъ старшаго сына Николая Никольскаго. Посѣтивъ домъ священника, Владыка при колокольномъ звонѣ отбылъ изъ села Канаевки, провожаемый массою народа.

На пути изъ села Канаевки къ городу Городищу расположено село Мордовскій-Ишимъ, Городищенскаго уѣзда. Когда Владыка проѣзжалъ по этому селу, жители его стояли около своихъ домовъ и низкими поклонами, а многіе колѣнопреклоненными провожали своего Архипастыря. Владыка изъ экипажа благословлялъ привѣтствовавшій его народъ. Въ селѣ Мордовскомъ-Ишимѣ нынѣшнею весною, въ 4 часа пополудни, отъ неизвѣстной причины, сгорѣла

деревянная, хорошо устроенная, церковь. По благословенію Архипастыря св. престолъ поставленъ въ мѣстной земской, устроенной заботами мѣстнаго священника В. В. Златорева, школѣ. Владыка посѣтилъ церковь-школу, гдѣ былъ встрѣченъ причтомъ и собравшимся народомъ. Мѣстный священникъ о. Златоревъ въ своемъ привѣтственномъ словѣ, со слезами, выразилъ душевную скорбь какъ свою, такъ и прихожанъ, по случаю постигшаго наказанія Божія, но при этомъ выразилъ надежду на помощь Божію, что Господь поможетъ имъ снова воздвигнуть храмъ. При пѣніи тропаря св. архистратигу Божію Михаилу, которому посвященъ храмъ, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. антиминсъ и, по окончаніи многолѣтія, обратился къ собравшемуся народу съ глубокопрочувственнымъ словомъ. Въ основу своего слова Владыка положилъ слова Господа: «Не бойся, малое стадо: яко благоизволи отецъ вашъ дати вамъ царство» (Лук. 12, 32). Въ своемъ словѣ Владыка утѣшилъ народъ, что постигшее ихъ наказаніе Божіе есть временное, и, если они будутъ неотступно молить Господа и св. архистратига Божія Михаила, то Господь поможетъ имъ вновь возстановить храмъ Господу. При этомъ на радость народа выразилъ желаніе быть у нихъ на закладкѣ новаго храма. Посѣтивъ домъ священника, Архипастырь отбылъ изъ села М.-Ишима, провожаемый громадной толпой колѣнопреклоненнаго народа, собравшагося около дома священника.

Въ 4 часа вечера Владыка прибылъ въ г. Городище. Несмотря на проливной дождь, встрѣтить Владыку собралась громадная толпа народа на площади предъ соборнымъ храмомъ. Предъ оградой соборнаге храма. Архипастыря встрѣтили мѣстный протоіерей, гражданскія власти города Городища и почетные прихожане съ мѣстнымъ церковнымъ

старостой, поднесшимъ хлѣбъ-соль. При вступленіи въ храмъ Его Высокопреосвященства, второй соборный священникъ о. Н. М. Черкасовъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью и отъ лица прибывшихъ по встрѣчѣ во храмъ прихожанъ выразилъ особенную радость по случаю посѣщенія имъ г. Городища въ такое тяжелое время, переживаемое отечествомъ, и особую благодарность за то, что Владыка прибылъ, чтобы въ этомъ храмѣ вознести свои святительскія молитвы. При пѣніи храмового тропаря «Благословенъ еси, Христе Боже нашъ», Владыка прослѣдовалъ въ алтарь, гдѣ осматривалъ св. антиминсъ. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ собравшемуся народу съ глубоко назидательнымъ поученіемъ, въ основу котораго были положены слова ап. Павла: „Слово крестное погибающимъ убо юродство есть, а спасаемымъ намъ сила Божія есть" (Кор. 1, 18). До пришествія Господа нашего Іисуса Христа въ міръ, говорилъ Владыка, крестъ былъ орудіемъ позорнѣйшей смертной казни. На крестѣ распинали самыхъ тяжкихъ преступниковъ. Крестъ служилъ предметомъ всеобщаго презрѣнія и отвращенія. Не было казни за величайшія преступленія хуже и унизительнѣе крестной казни. Крестъ былъ чѣмъ-то въ родѣ нашей висѣлицы. Проклятъ всякъ висяй на древѣ (Втор. 21, 23). Вотъ чѣмъ былъ крестъ до Христа. Но со временъ крестныхъ страданій Спасителя и съ утвержденіемъ христіанства въ мірѣ, крестъ сталъ знаменіемъ побѣды надъ діаволомъ, грѣхомъ и смертію: „есть бо намъ спасительное сіе древо-оружіе мира, непобѣдимая побѣда" (Икос. кан. кр.). Въ крестѣ-наша радость и успокоеніе. Такъ Православная Церковь прославляетъ и величаетъ пречестный крестъ Господень, и невольно располагаетъ христіанъ благоговѣйно покланяться и лобызать его. Такимъ образомъ, крестъ, вмѣсто всеобщаго презрѣнія, сталъ предметомъ все-

общаго благоговѣнія и поклоненія. Крестъ встрѣчаетъ насъ при рожденіи; возлагается на христіанина при крещеніи; онъ охраняетъ насъ въ жизни и осѣняетъ наше послѣднее убѣжище-могилу. Но слово крестъ имѣетъ разнообразное значеніе, подъ крестомъ можно разумѣть разныя бѣдствія и страданія людей, разныя житейскія невзгоды и несчастія, съ которыми приходится бороться въ здѣшней жизни каждому человѣку. Поэтому у каждаго человѣка есть свой крестъ, посланный Господомъ, который онъ несетъ въ жизни, и мы не должны завидовать другимъ, такъ какъ ихъ крестъ можетъ быть тяжелѣе нашего. Одинъ пустынникъ сталъ жаловаться на свой крестъ, что онъ тяжелѣе другихъ, которые несутъ люди. Но вотъ Ангелъ Господень въ тонкомъ снѣ явился ему и показалъ много крестовъ, при этомъ сказалъ: выбирай изъ нихъ себѣ любой! Пустынникъ обрадовался и взялъ первый крестъ, но не поднялъ его. Другой хотя и поднялъ, но онъ оказался очень тяжелымъ. Третій крестъ и не тяжелъ показался ему, но углами своими больно рѣзалъ плечи. Такимъ образомъ пустынникъ, переиспытывавъ всѣ кресты, ни одного не нашелъ по своимъ силамъ. Остался вдали одинъ крестъ, пустынникъ поднялъ его и радостно воскликнулъ: вотъ этотъ крестъ я возьму на себя. Ангелъ ему сказалъ, что этотъ крестъ его собственный (крестъ). Изъ этого разсказа видно, что мы не должны жаловаться на свой крестъ, потому что Господь лучше насъ знаетъ, какое наказаніе для насъ сноснѣе. Кресты несутъ не только отдѣльныя лица, но и цѣлыя общества и государства. Къ числу такихъ крестовъ можно отнести кровавыя войны, нашествіе непріятеля и др. бѣдствія. Всѣ эти кресты Господь посылаетъ намъ въ наказаніе за наши грѣхи. Чтобы избавиться отъ нихъ, мы должны каяться во грѣхахъ и молиться Богу, чтобы Онъ,

Милосердый, простилъ намъ наши грѣхи и избавилъ насъ отъ посланнаго гнѣва Божія.—Слово Архипастыря было закончено пѣніемъ всею церковію: „Спаси, Господи, люди твоя“.

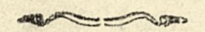
Послѣ сего Владыка, не выходя храма, изъ совершилъ всенощное бдѣніе Всемилостивому Спасу по уставу Кіево-печерской лавры. Въ сослуженіи приняли участіе два протоіерея, шесть священниковъ, пять діаконовъ и два иподіакона. Послѣ великаго славословія былъ выносъ св. креста на средину храма и совершено поклоненіе честному кресту. При пѣніи стихирь „Пріидите вѣрніи“, молящіеся лобызали св. крестъ и принимали благословеніе Архипастыря.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Его Высокопреосвященство, по приглашенію протоіерея Морозова, прослѣдовалъ изъ храма, вмѣстѣ съ духовенствомъ, въ приготовленную квартиру, гдѣ Владыкѣ была предложена трапеза. За трапезой Владыка, на радость всѣмъ, выразилъ желаніе освятить правый придѣлъ соборнаго храма, когда будетъ все готово къ освященію. Услышавши отъ Владыки такую радостную вѣсть, настоятель храма съ ктиторомъ благодарили Его Высокопреосвященство и выразили надежду, что Господь поможетъ исполнить желаніе Владыки на радость и утѣшеніе жителямъ города Городища.

Послѣ трапезы Владыка тѣмъ же путемъ прослѣдовалъ обратно въ городъ Пензу. На вокзалъ ст. „Канаевки“ проводить Архипастыря отправились благочинный, протоіерей Ѳ. Морозовъ и уѣздный исправникъ.

Долго не забудутъ жители г. Городища посѣщеніе Его Высокопреосвященства, Архіепископа Владиміра, и особенно торжественно-благоговѣйнаго архіерейскаго служенія, которое въ уѣздныхъ городахъ бываетъ очень рѣдко и потому оставляетъ въ народѣ радостныя и свѣтлыя воспоминанія.

Протоіерей *Ѳ. Морозовъ.*



Еще нѣсколько словъ объ открытіи VIII-го педагогическаго класса при Пенз. епарх. женскомъ училищѣ.

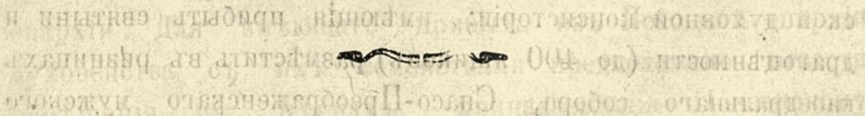
Докладъ объ открытіи при женскомъ епарх. училищѣ VIII педагогическаго класса, пропечатанный въ 9-мъ № Пенз. Еп. Вѣд. за текущій годъ, Совѣтомъ училища заслушанъ. Признавая открытіе VIII класса весьма желательнымъ и отвѣчающимъ требованіямъ жизни, Совѣтъ, въ виду тѣсноты училищныхъ помѣщеній, полагаетъ, что сдѣлать это можно или закрывши параллельное отдѣленіе VII класса, или подыскавши для него отдѣльное помѣщеніе. Вопросъ передается на окончательное разрѣшеніе имѣющаго быть въ сентябрѣ мѣсяцѣ епархіальнаго съѣзда духовенства, съ объясненіемъ, что VIII классъ можетъ быть открытъ съ двумя отдѣленіями: литературно-историческимъ и естественно-математическимъ или съ однимъ, для чего при докладѣ Совѣта должна быть приложена надлежащая смѣта.

Въ докладѣ объ открытіи VIII класса (Пенз. Еп. Вѣд. 1915 г. № 9), а также въ статьяхъ свящ. Д. Туберозова (№ 13) и свящ. В. И. (№ 15) значеніе VIII класса при жен. епарх. училищѣ раскрыто всесторонне, такъ что говорить объ этомъ еще разъ не представляется никакой надобности. Дѣло теперь только за средствами. «Война,—могутъ сказать,—требуетъ необычайнаго напряженія. Благовременно-ли говорить о какомъ-то VIII классѣ?» Весьма благовременно. Народное образованіе—это такая святыня, такая драгоцѣнность, для которыхъ не должно быть никакихъ ограниченій по обстоятельствамъ времени или соображеніямъ матеріальнымъ. Говоря въ самомъ широкомъ смыслѣ, можно съ рѣшительностію утверждать, что нѣмцы временно превосходятъ насъ именно потому, что они не

лѣнились учиться, что они того, что можно сдѣлать сегодня, не откладывали на завтра. Наше правительство, относительно народнаго образованія, за послѣдніе годы усвоило такую же точку зрѣнія: проводя принципъ экономіи, по случаю войны, вездѣ, гдѣ можно, оно не дѣлаетъ этого лишь по Министерству народнаго образованія,—здѣсь кредиты не только не сокращаются, но даже увеличиваются. И это на 1916 годъ, когда расходы на армію достигаютъ колоссальныхъ размѣровъ. Епархіальный съѣздъ 1915 г., несомнѣнно, будетъ-же дѣлать тѣ или иныя *новыя* назначенія. И это понятно, такъ какъ жизнь идетъ впередъ, несмотря ни на какія обстоятельства. Надо надѣяться, что и въ самомъ дорогомъ вопросѣ епархіальной жизни—образованіи духовнаго юношества, духовенство не остановится предъ *новымъ* назначеніемъ. Тѣмъ болѣе, послѣднее, какъ оказывается, и не такъ велико, чтобы отмахиваться отъ него руками.

Ссылка на то, что дѣвицы, желающія продолжать образованіе послѣ окончанія епархіальнаго училища, могутъ отправляться на богословскіе курсы, не выдерживаетъ критики. Ѣхать въ Москву или Кіевъ не всякому по карману. Во всякомъ случаѣ, высшіе курсы—удѣлъ единицъ. Педагогическое же образованіе, какое даетъ VIII классъ епарх. училищъ—требованіе необходимости и времени, предъявляемое къ каждой образованной дѣвушкѣ духовнаго званія.

Свящ. *Ник. Быстровъ*.



По епархіи.

Въ воскресеніе, 23 августа сего года, въ покояхъ Его Высокопреосвященства, подъ предсѣдательствомъ Архіепископа Владиміра, при участіи Преосвященнаго Григорія, состоялось общее собраніе духовенства церквей гор. Пензы, служащихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній. На собраніи обсуждались а) вопросы, возникшіе по поводу перенесенія изъ Полоцкой епархіи въ гор. Пензу, по обстоятельствамъ военнаго времени, мощей св. Евфросиніи, княжны Полоцкой, Полоцкой духовной консисторіи, святынь и драгоцѣнностей и б) опредѣленіе Св. Синода (11 августа с. г. № 6449) о мѣрахъ къ объединенію дѣятельности учрежденій духовнаго вѣдомства по устройству быта бѣженцевъ. На собраніи постановлено св. мощи Евфросиніи Полоцкой помѣстить въ Пензенскомъ каѳедральномъ соборѣ, какъ самомъ удобномъ для сего мѣстѣ, при чемъ Его Высокопреосвященствомъ высказано желаніе лично отправиться въ Полоцкъ за св. мощами и сопровождать ихъ по желѣзной дорогѣ чрезъ Смоленскъ, Москву и Рязань до ст. „Рузаевка" Московско-Казанской ж. д., откуда мощи имѣютъ быть перенесены на нѣсколько дней для поклоненія народа въ Пайгармскій женскій монастырь, а изъ Пайгармскаго женскаго монастыря св. мощи на раменахъ духовенства будутъ перенесены съ крестнымъ ходомъ въ Пензенскій каѳедральный соборъ; Полоцкую духовную консисторію размѣстить въ образцовой школѣ при Пензенской духовной семинаріи, а архивъ въ помѣщеніи Пензенской духовной консисторіи; имѣющія прибыть святыни и драгоцѣнности (до 400 ящиковъ) размѣстить въ ризницахъ каѳедральнаго собора, Спасо-Преображенскаго мужского монастыря и Петропавловской церкви и ризницахъ другихъ церквей гор. Пензы, если въ этомъ будетъ надобность; Преосвященнѣйшему Кирıону, епископу Полоцкому, предпо-

ложено предоставить для жительства помѣщеніе, по его избранію, или въ Пензенскомъ архіерейскомъ домѣ (верхъ), или въ отдѣльномъ домѣ при архіерейскомъ садѣ, или въ Пензенскомъ Спасо-Преображенскомъ мужскомъ монастырѣ; монашествующихъ всѣхъ трехъ женскихъ монастырей Полоцкой епархіи съ ихъ имуществомъ предположено размѣстить по существующимъ пятнадцати женскимъ монастырямъ епархіи, стараясь по возможности не раздѣлять насельницъ на нѣсколько группъ, при чемъ насельницамъ Евфросиніевскаго монастыря, имѣющимъ надзоръ надъ мощами св. Евфросиніи, будетъ предоставлено помѣщеніе въ Пензенскомъ Троицкомъ женскомъ монастырѣ и находящихся въ гор. Пензѣ подворьяхъ другихъ монастырей; для духовно-учебныхъ заведеній Полоцкой епархіи, если они будутъ эвакуированы въ Пензенскую епархію, пока преднамѣчены слѣдующія помѣщенія: для двухъ епархіальныхъ училищъ въ женскихъ монастыряхъ—для одного въ Пайгармскомъ женскомъ монастырѣ, а для другого въ Саранскомъ Петропавловскомъ, для духовной семинаріи—въ Наровчатскомъ Троицкомъ Скановомъ мужскомъ монастырѣ или въ Нижне-Ломовскомъ Казанскомъ мужскомъ монастырѣ, для двухъ духовныхъ училищъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гор. Пензы съ занятіями въ двѣ смѣны и съ интернатомъ въ одной изъ церковныхъ школъ Петропавловской церкви. При семъ учреждаемому Епархіальному Комитету по устройству быта бѣженцевъ поручено войти въ болѣе подробное разсмотрѣніе вопроса о наилучшемъ размѣщеніи преднамѣченныхъ учрежденій и лицъ Полоцкій епархіи. Для имѣющаго прибыть изъ Полоцкой епархіи духовенства съ ихъ семействами предположено отвести помѣщенія на Ахунахъ, принадлежащія Пензенскому Спасо-Преображенскому мужскому монастырю, и вой-

ти въ сношеніе съ гражданскимъ начальствомъ о предоставленіи для той же цѣли дачныхъ помѣщеній, расположенныхъ на землѣ Засурскаго лѣсничества, въ коихъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, можетъ быть размѣщено до 2000 человѣкъ. Во исполненіе же опредѣленія Св. Синода, отъ 11 августа с. г. за № 6440, постановлено учредить Пензенскій Епархіальный Комитетъ по устройству быта бѣженцевъ подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Пензенскаго и Саранскаго, въ составѣ товарища предсѣдателя Преосвященнаго Епископа Григорія и членовъ: д. с. с. К. А. Шапошникова, ректора Пенз. дух. семинаріи прот. М. Архангельскаго, смотрителя Пенз. д. училища, прот. В. Васильева, смотрителя Тихоновскаго д. училища, прот. А. Пульхритудова, члена Пенз. д. консисторіи, прот. Г. Феликсова, благочиннаго прот. А. Протодіаконова, священника Успенской на Мироносицкомъ кладбищѣ церкви А. Соколова, священника Введенской церкви Н. Быстрова, начальницы Епархіальнаго ж. учил. В. Аксеновой, Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ Б. Рукина, секретаря Пенз. д. консисторіи И. Мальгинова и столоначальниковъ консисторіи Пл. Дроздова и Е. Степанова.

Ближайшею задачею дѣятельности Епархіальнаго Комитета будетъ выясненіе возможности помѣщеній для бѣженцевъ въ существующихъ зданіяхъ духовнаго вѣдомства и пріисканіе вообще потребныхъ помѣщеній; распредѣленіе по помѣщеніямъ эвакуируемыхъ духовныхъ учрежденій, духовно-учебныхъ заведеній, школъ, причтовъ, духовныхъ лицъ и всѣхъ вообще бѣженцевъ, безъ различія народности и исповѣданія; изысканіе средствъ для оказанія первоначальной помощи бѣженцамъ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ послѣднихъ; установленіе постояннаго дежур-

ства на вокзалахъ для встрѣчи и надлежащаго направленія эвакуируемыхъ учрежденій и населенія; своевременное освѣдомленіе центральныхъ учрежденій Св. Синода объ имѣющихся для бѣженцевъ помѣщеніяхъ, принятыхъ на мѣстахъ мѣрахъ и т. п.

По поводу поступленія къ Его Высокопреосвященству значительнаго количества прошеній штатныхъ діаконовъ Пензенской епархіи о рукоположеніи ихъ въ санъ священника, съ оставленіемъ въ діаконскихъ мѣстахъ и въ виду того, что никакой нужды въ рукоположеніи діаконовъ въ санъ священника, съ оставленіемъ въ штатныхъ діаконскихъ мѣстахъ, не имѣется, такъ какъ приходы Пензенской епархіи, какъ по территоріи, такъ и по количеству душъ невелики и наличные штатные священники при своемъ желаніи могутъ вполнѣ удовлетворять религіозныя нужды своихъ прихожанъ, Пензенскимъ епархіальнымъ начальствомъ постановлено объявить къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что всѣ лица, ищущія сана священника и не имѣющія полнаго богословскаго образованія, должны предварительно держать установленные экзамены на санъ священника при Пензенской дух. семинаріи; прошенія же лицъ, не выполнившихъ сего требованія, будутъ оставляться безъ удовлетворенія. Удовлетворять религіозныя нужды прихожанъ въ тѣхъ селахъ, въ коихъ священники больны или отлучились изъ прихода, могутъ, такъ называемые, запасные священники.

Въ Пензенскую епархію прибылъ священникъ Ѳома Зенковичъ, бѣженецъ изъ Гродненской епархіи, и ему Архіепископомъ Владиміромъ предоставлено мѣсто второго священника при церкви Чуфаровскаго Троицкаго женскаго монастыря.

Извѣстія и замѣтки.

Перенесеніе мощей преподобной Евфросиніи. Св. Синодъ призналъ необходимымъ перевести всѣ Полоцко-Витебскія святыни подальше отъ театра военныхъ дѣйствій — въ городъ Пензу, гдѣ они и будутъ находиться до окончанія войны. Мощи преподобной Евфросиніи будутъ поставлены въ каѳедральномъ соборѣ. Въ Св. Синодѣ получено заявленіе изъ министерства путей сообщенія, что для эвакуаціи святынь и всего церковнаго вмущества предоставляются вагоны въ первую очередь. По сообщеніи изъ Витебска отъ 20 августа уже начались приготовленія къ перенесенію изъ Полоцка въ Пензу мощей преподобной Ефросиніи, княжны Полоцкой. Въ ближайшее время мощи будутъ перенесены при торжественномъ крестномъ ходѣ изъ Полоцка въ Витебскъ.

Новый товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода К. В. Истоминъ. Вице-директоръ департамента духовныхъ дѣлъ въ званіи камеръ-юнкера К. В. Истоминъ назначенъ товарищемъ оберъ-прокурора Св. Синода на мѣсто ушедшаго въ отставку П. С. Даманскаго. К. В. Истоминъ— сынъ покойнаго гофмейстера Высочайшаго Двора В. К. Истомина, состоявшаго при Ея Императорскомъ Высочествѣ Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ, и родной племянникъ помощника начальника Московскаго дворцоваго управленія генералъ-майора К. К. Истомина. По окончаніи Московскаго университета по юридическому факультету служилъ земскимъ начальникомъ въ Верейскомъ уѣздѣ, Московской губ., въ каковой находится его родовое имѣніе. Въ началѣ русско-японской войны онъ былъ призванъ въ качествѣ прапорщика запаса въ дѣйствующую армію, гдѣ и находился $1^1/_2$ года. По окончаніи русско-японской войны

К. В. Истоминъ поступилъ на службу въ канцелярію Московскаго генералъ-губернатора, гдѣ исполнялъ обязанности наблюдающаго за печатью, а затѣмъ былъ назначенъ совѣтникомъ Московскаго губернскаго правленія. 4 года тому назадъ К. В. Истоминъ перешелъ на службу въ департаментъ духовныхъ дѣлъ, гдѣ вскорѣ занялъ постъ вице-директора департамента.

О необходимости созыва церковнаго собора. Извѣстный церк. общественный дѣятель А. А. Папковъ высказывается за необходимость созыва церковнаго собора. Отлагать созывъ церковнаго собора до окончанія войны—нельзя. Никто не можетъ сказать, когда война окончится. Она можетъ продолжаться еще долгое время, а въ православномъ народѣ, приносящемъ громадныя, неслыханныя жертвы—жизнью и достояніемъ,—могутъ въ концѣ-концовъ ослабѣть и его богатырскія силы. Исторія насъ поучаетъ, что не только помѣстные, но и вселенскіе соборы созывались по большей части въ смутныя и тревожныя времена, переживаемыя Церковью и Государствомъ, и что «соборныя дѣянія» послужили только на пользу умиротворенія этихъ смутъ и тревогъ. Если правительство, въ виду тяжелыхъ обстоятельствъ, созывомъ Государственнаго Совѣта и Государственной Думы произвело «мобилизацію» матеріальныхъ силъ страны, то всякому понятно, что «мобилизація» духовныхъ силъ русскаго народа является мѣрой еще болѣе настоятельной. Рядомъ съ Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой долженъ теперь дѣйствовать Церковный Помѣстный Соборъ, составъ котораго и форма его созыва опредѣлены закономъ, давно уже изданнымъ.

Церковному собору теперь не время. Въ этомъ смыслѣ на страницахъ журн. «Колоколъ» высказывается г.

Н. Гринякинъ: 1) Церковный соборъ—не Госуд. Дума. Это, можно сказать, высшее священнодѣйствіе Церкви, къ которому нужно достойно приготовиться и приступить, «отложивши всякое житейское попеченіе». Но въ состояніи ли мы теперь такъ настроиться? Въ состояніи ли мы теперь закрыть глаза и заткнуть уши отъ всего того, что мы наблюдаемъ нынѣ только въ тылу нашихъ армій: милліоны калѣкъ и раненыхъ, осиротѣвшихъ и разоренныхъ, безпріютныхъ бѣженцевъ и пр. братій нашихъ, утѣшенія и помощи отъ насъ требующихъ во имя Христа и отечества.

2) Соборъ неизбѣжно долженъ будетъ коснуться отношеній православныхъ гражданъ Россіи къ раскольникамъ и сектантамъ, къ инославнымъ христіанамъ—католикамъ, лютеранамъ и англиканамъ, и, наконецъ, къ иновѣрцамъ евреямъ, магометанамъ, буддистамъ и т. под., т. е. ко всѣмъ внѣцерковнымъ элементамъ населенія Имперіи, которые теперь, на ряду съ сынами Православной Церкви, геройски несутъ свою жизнь на алтарь нашей общей Родины подъ знаменами нашего единаго Верховнаго Вождя. Безпокоить теперь армію и страну какими-либо другими, кромѣ военныхъ, вопросами полезно будетъ только нашему супостату.

3) Собору не обойтись, думается, безъ сношеній по тѣмъ или другимъ предметамъ своихъ обсужденій и опредѣленій съ восточными патріархами—константинопольскимъ, антіохійскимъ, іерусалимскимъ и александрійскимъ, а всѣ они—въ предѣлахъ и подданствѣ воюющей съ нами Турціи, и сношенія съ ними могутъ быть лишь посредствомъ дипломатіи нейтральныхъ державъ. Но этотъ путь сношеній по спеціальнымъ церковно-богословскимъ вопросамъ и затруднителенъ и малонадеженъ.

4) Соборъ потребуетъ большихъ денежныхъ средствъ изъ государственнаго казначейства.

Судьба законопроекта о православномъ приходѣ. Оберъ-прокуроръ Св. Синода А. Д. Самаринъ взялъ обратно изъ Гос. Думы законопроектъ объ утвержденіи устава православнаго прихода. Какъ передаютъ въ думскихъ кругахъ, законопроектъ будетъ подвергнутъ переработкѣ.

О перемѣнѣ духовенствомъ фамиліи. Для измѣненія фамиліи нужно чрезъ епархіальное начальство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ, который, если признаетъ ходатайство основательнымъ, испроситъ Высочайшее соизволеніе на перемѣну фамиліи просителя. Мотивами къ перемѣнѣ фамиліи могутъ служить а) неблагозвучіе фамиліи, б) неудобство носить фамилію вслѣдствіе того, что понятіе, лежавшее въ основѣ данной фамиліи, можетъ возбуждать насмѣшки, и т. п., в) иностранное, наприм., нѣмецкое происхожденіе носимой фамиліи.

Пріемъ священниковъ въ духовную академію. Св. Синодомъ разрѣшено Правленію Императорской Кіевской духовной академіи зачислить 32 женатыхъ лица бѣлаго духовенства въ составъ академическихъ студентовъ 1 курса.

Семинаристы въ университетѣ. Въ Томскомъ университетѣ наблюдается большой наплывъ семинаристовъ, окончившихъ 4 кл. семинаріи и наводящихъ справки, имѣетъ ли силу срокъ давности полученныхъ свидѣтельствъ. Какъ нынѣ выяснено, пріемъ въ университетѣ будетъ производиться независимо отъ года окончанія учебнаго заведенія.

Открытіе 8-го класса. При Нижегородскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ $19^{15}/_{16}$ учебнаго года открывается 8-й классъ. Желающими учиться въ 8 кл. подано 15 прошеній.

Экзамены на учителя высшихъ начальныхъ школъ. По распоряженію м-ва нар. пр., къ сокращеннымъ испы-

таніямъ на званіе учителя или учительницы высшихъ начальныхъ училищъ допускаются, кромѣ окончившихъ полный курсъ православныхъ духовныхъ семинарій и курсъ семи классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, также окончившіе четыре класса духовныхъ семинарій и имѣющія свидѣтельство за шесть классовъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Объ учителяхъ церковныхъ школъ, призванныхъ на дѣйствительную службу. Согласно Высочайше утвержденному положенію Совѣта министровъ (Собр. узак. 1914 г., № 263), учителя церковно-приходскихъ школъ, призванные на дѣйствительную службу, сохраняютъ за собою во время состоянія ихъ въ войскахъ: 1) занимаемыя должности и имѣютъ право на занятіе ихъ вновь по увольненіи изъ рядовъ войскъ; 2) все присвоенное имъ по должности учителей содержаніе и 3) право на зачетъ времени, проведеннаго на военной блужбѣ, въ сроки выслуги пятилѣтнихъ прибавокъ и на пенсіи изъ пенсіонной кассы учителей и учительницъ, когда таковая будетъ утверждена. Что касается способа полученія семьями взятыхъ въ вовска учителей церковно-приходскихъ школъ содержанія, то указанія дадутъ мѣстный законоучитель-священникъ и уѣздный наблюдатель ц.-прих. школъ.

О содержаніи церковнаго сторожа и церковнаго старосты и отопленіи сторожки. По дѣйствующимъ законамъ, исправленіе должности церковнаго сторожа относится къ числу мірскихъ повинностей, распредѣленіе коихъ между членами общества (а слѣдовательно, и наемъ отдѣльнаго сторожа), зависитъ отъ усмотрѣнія прихожанъ, какъ членовъ сельскихъ обществъ; поэтому, къ отнесенію содержанія сторожа на счетъ церковныхъ суммъ или доходовъ отъ церковно-причтовой земли никакихъ основаній не видится и

это подтверждается дѣйствующей вездѣ почти въ сельскихъ приходахъ практикой; засимъ, по закону, церковный староста не имѣетъ права на полученіе жалованья отъ прихода или отъ церкви, и если гдѣ-либо церковный староста состоитъ на жалованьѣ, то этимъ онъ унижаетъ свое старостинское служеніе; что касается отопленія сторожки, то расходъ на это долженъ покрываться, по смыслу инструкціи церковнымъ старостамъ, изъ церковныхъ доходовъ.

Увеличеніе наказанія за появленіе въ пьяномъ видѣ. За появленіе въ публичномъ мѣстѣ въ состояніи явнаго опьяненія виновные подвергаются, согласно новаго закона:

въ *первый* разъ—аресту на время отъ *семи* до *двухъ* недѣль или денежному взысканію отъ *двадцати пяти* до *пятидесяти* рублей;

во *второй* разъ—аресту на время отъ *двухъ* недѣль до *одного* мѣсяца или денежному взысканію отъ *пятидесяти* до *ста* рублей;

въ *третій* разъ—аресту на время отъ *одного* до *трехъ* мѣсяцевъ или денежному взысканію отъ *ста* до *трехсотъ* рублей.

О сборѣ мѣди. Архіепископъ Тверской и Кашинскій Серафимъ (Чичаговъ) разослалъ по всѣмъ церквамъ Тверской епархіи слѣдующее распоряженіе: „Во многихъ церквахъ, несомнѣнно, накопились мѣдныя монеты, непригодныя къ употребленію и весьма необходимыя для военно-промышленнаго производства. Поэтому предписываю всѣмъ церквамъ доставить мнѣ мѣдныя монеты и вообще мѣдныя негодныя вещи, которыя я буду направлять въ Тверской военно-промышленный комитетъ для производства снарядовъ и другихъ предметовъ военнаго снаряженія».

Предсказанія Гаррисона. Любопытны предсказанія американскаго военнаго писателя полковника Гаррисона, который

даетъ слѣдующія предсказанія о ходѣ войны въ Европѣ въ ближайшіе мѣсяцы. Предсказанія полковника основаны исключительно на логическихъ выводахъ.

Августъ. На западномъ фронтѣ безъ перемѣнъ при усиленной тратѣ снарядовъ.

Усиленіе и распространеніе англійской боевой линіи.

На итальянскомъ фронтѣ—обложеніе Тріеста и Истріи (Полы).

На русскомъ фронтѣ—остановка нѣмецкаго наступленія; у нѣмцевъ не хватаетъ людей.

На Балканскомъ полуостровѣ—частичныя атаки сербовъ. Организація балканскаго союза. Выступленіе Румыніи и Болгаріи.

Сентябрь. На западномъ фронтѣ—общее наступленіе германцевъ, сопровождающееся ужасающимъ расходованіемъ снарядовъ.

На востокѣ сліяніе линіи фронта Италія—Сербія—Румынія. Общее наступленіе противъ Австріи.

Движеніе впередъ русскихъ на обоихъ крыльяхъ.

Провалъ турецкой обороны. Паденіе Константинополя. Открытіе Дарданеллъ.

Октябрь. На западномъ фронтѣ—остановка германскаго наступленія. Нѣмцы начинаютъ выпрямлять свой изогнутый фронтъ. Эта операція ускоряется начатымъ наступленіемъ французовъ. Къ концу мѣсяца легкая заминка въ дѣйствіяхъ обѣихъ сторонъ, при чемъ образуется линія Остендэ—Мобежъ—Арденнъ—Люксембургъ—Мецъ—Страсбургъ.

На востокѣ—вторичное завоеваніе Галиціи русскими войсками. Вторженіе въ венгерскую долину съ трехъ сторонъ. Бѣгство изъ Вѣны австрійскаго правительства, находящаго себѣ пріютъ на германской территоріи.

Отступленіе германцевъ изъ Курляндіи и Восточной Пруссіи.

Конецъ военныхъ операцій въ Турціи. Большая часть экспедиціоннаго корпуса, ненужная на турецкомъ театрѣ, возвращается въ Европу.

Ноябрь. На западномъ фронтѣ новое отступленіе германцевъ. Цѣльная до сихъ поръ линія фронта разламывается на четыре отдѣльныхъ куска.

На востокѣ—отступленіе нѣмцевъ изъ Польши, открывающее путь въ Саксонію. Вторженіе русскихъ въ Германію.

Декабрь. Французская армія доходитъ до береговъ Рейна. Германія проситъ мира.

Императоръ Александръ III о Вильгельмѣ. «Русская Старина» приводитъ отзывъ объ императорѣ Вильгельмѣ въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.

Во время пребыванія императора Вильгельма II въ Россіи въ 1890 году на нарвскихъ маневрахъ германскій императоръ былъ необычайно внимателенъ и почтителенъ къ Императору Александру III и очень надоѣдалъ нашему Государю своими любезностями. Въ одинъ день, когда германскій императоръ былъ до приторности любезенъ, Императоръ Александръ III обратился къ Великому Князю Владиміру Александровичу и сказалъ ему:

— Послѣ завтрака возьми Вильгельма на свое попеченіе: я его перевариваю только до обѣда.



ОПЕЧАТКИ.

	Напечатано:	Нужно:
Стр. 497 стрк. 10 св.	расчетли	расчетливость.
„ 498 „ 7 сн.	дѣятельсти	дѣятельности.

			Напечатано:	Нужно:
Стр. 500	стрк.	8 сн.	каличествѣ	качествѣ.
„ 501	„	16 сн.	ночной	научной.
„ 507	„	11 сн.	словенскихъ	словесныхъ.
„ 673	„	5 св.	несправедливо	не несправедливы.
„ 674	„	4 св.	1899	1868
„ 677	„	5 сн.	о законной	о закрытой.

Редакторъ А. Поповъ.



Печатать разр. Пенза. 1 Сентября 1915 г. Цензоръ прот. Васильевъ.